

PROTOKÓŁ X/25

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej

Kadencji 2024-2029

z dnia 17 grudnia 2025 roku

i z dnia 8 stycznia 2026 roku

Rozpoczęcie w dniu 17 grudnia 2025 r.: 14:36

Przerwa: od godziny 15:31 w dniu 17 grudnia 2025 r. do godziny 14:07 w dniu 8 stycznia 2026 r.

Zakończenie w dniu 8 stycznia 2026 r.: 15:51

Miejsce: sala posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Szczytnej

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU w dniu 17 grudnia 2025 r.:

lp	nazwisko	imię	status
1	Bartczak	Paweł	obecny
2	Dudek	Tadeusz	obecny
3	Łozińska	Kamila	obecna
4	Majcher	Emil	obecny
5	Wasielewski	Andrzej	obecny

obecni	5
wszyscy	5
procent	100,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

Lista obecności w załączeniu.

Załącznik nr 1

W posiedzeniu dnia 17 grudnia 2025 r. ponadto udział brali: Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak, Skarbnik Szczytnej Barbara Kwiecień, Sekretarz Szczytnej Aneta Sitarz oraz Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnej Martyna Bednarek.

W godzinach 14:44-15:04 posiedzenie opuściła Sekretarz Szczytnej Aneta Sitarz.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku.
2. Ocena wykonania inwestycji w zakresie budowy i przebudowy dróg gminnych w latach 2024-2025.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak otworzył posiedzenie i powitał wszystkich zebranych. Odczytał porządek posiedzenia. Nie złożono wniosków o zmianę porządku posiedzenia. Przyznał, że tematyka posiedzenia przerosła oczekiwania wszystkich, więc zaproponował, że w trakcie posiedzenia zarządzi przerwę i ustali termin wznowienia posiedzenia.

Ad 2. Ocena wykonania inwestycji w zakresie budowy i przebudowy dróg gminnych w latach 2024-2025.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak powiedział, że jeżeli chodzi o inwestycje w latach 2024-2025 to mają tutaj:

- modernizację infrastruktury drogowej na terenie Łężyc – lata 2023-2024;
- modernizację infrastruktury drogowej na terenie miasta Szczytna – lata 2023-2025;
- przebudowa drogi gminnej ul. Szkolnej – lata 2024-2025;
- Wolany – droga dojazdowa do gruntów rolnych – rok 2024.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zaproponował omawianie tematów w następującej kolejności:

- Wolany
- Łężyce
- Inwestycje realizowane w mieście.

Radny Emil Majcher powiedział, że temat jest bardzo obszerny, z czas na zapoznanie się bardzo krótki, przyznał, że zapoznał się tylko z tematyką Łężyc, nie zdążył fizycznie zapoznać się z pozostałymi. Zwrócił uwagę, że jeżeli jest taki obszerny materiał, to pracownik przygotowujący materiały mógłby puszczać je etapami.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak powiedział, że był w urzędzie kiedy ustalał termin posiedzenia i rzucił z głowy, że zakres dotyczył roku 2025, a doszedł jeszcze rok 2024. Przyznał, że jest to kwestia ustalenie, ale też on jako Przewodniczący mógł nad tym czuwać.

1) Wolany – droga dojazdowa do gruntów rolnych

Materiały dotyczące inwestycji w miejscowości Wolany w załączeniu.

Załącznik nr 2

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że odnośnie do tej inwestycji było dofinansowanie w Ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w kwocie 374.400,00 zł, wkład własny 625.602,30 zł, wykonawcą tego zadania była firma Darkop, która w wyniku postępowania przetargowego zaoferowała najkorzystniejszą ofertę w kwocie 1.000.002,30 zł. Umowa była realizowana w drugiej połowie roku 2024, inwestycja była oddana terminowo.

O godzinie 14:44 posiedzenie opuściła Sekretarz Szczytnej Aneta Sitarz.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak wyjaśnił, że była to droga w technologii nawierzchni asfaltowej o szerokości 3 m i długości niespełna 1 km. Droga stanowi dojazd do działki, na której znajduje się ujęcie wody i stacja uzdatniania wody dla miejscowości Wolany. Dodał, że w momencie, kiedy ta droga była budowana, jeszcze stacji uzdatniania wody nie było, bez tej drogi byłby bardzo utrudniony dojazd do działki, na której miała stanąć stacja uzdatniania wody. Dodał, że przede wszystkim jest to dojazd do gruntów rolnych oraz do działki, gdzie znajduje się bardzo ważny element infrastruktury gminnej. Powiedział, że jest to też odcinek drogi, który można przedłużyć i może stanowić element ciągu komunikacyjnego łączącego tzw. Wolany Dolne z Wolanami Górnymi, na to są potrzebne dodatkowe nakłady, na dzień dzisiejszy można powiedzieć, że droga kończy się w polach, następnie jest nawierzchnia gruntowa, którą ewentualnie można by było utwardzić, mogłaby też stanowić ciąg szlaku rowerowego, czy; i też element

infrastruktury turystycznej dla Gminy Szczytna i myśli, że w przyszłości powinno to tam w tym obszarze być zrealizowane.

Radny Emil Majcher zapytał się, czy po przerwie będzie mógł wrócić do pytań o Wolany.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że nie będzie problemu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak odnośnie do umów dotyczących inwestycji drogowych zapytał się o terminy gwarancji. Zwrócił uwagę, że ich długość jest różna i zapytał się, z czego to wynika.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że jeżeli chodzi o umowy zawierane w wyniku postępowania przetargowego, to ten okres gwarancji tak naprawdę wynika z oferty jaką złożył wykonawca. Powiedział, że organizując przetargi stosują, zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, dwa kryteria, kryterium ceny, które nie może być mniejsze niż 60%, 60 punktów i drugie kryterium jakościowe. Powiedział, że jako kryterium jakościowe stosują zaoferowany okres gwarancji, który jest w odpowiedni sposób punktowany po złożeniu oferty.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak powiedział, że jeden z wykonawców zaoferował gwarancję 61 miesięcy i jak dobrze liczy jest to 5 lat.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że w ogłoszeniach są kryteria podane i prawdopodobnie wykonawca tutaj musiał podać maksymalny termin, żeby jak najwięcej punktów uzyskać. Powiedział, że nie ukrywa, że później zaczęto stosować jeszcze dłuższe okresy gwarancji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zapytał się, czy na przestrzeni lat często zdarzało się, żeby gmina musiała z tych gwarancji korzystać.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że jeżeli chodzi o drogi, to do tej pory nie. Przyznał, że mieli naprawdę dobrych wykonawców, miejscowy Drgomost, Eurovia robiła ul. Kościelną w 2008 roku, miejscowy P.H.U. Szczytnik. Powiedział, że jeżeli już korzystali z gwarancji to były tylko drobne rzeczy.

Radny Emil Majcher powiedział, że zabrakło mu w tej całej dokumentacji dróg łączonych na przykład z inwestowaniem przez Starostwo Powiatowe, typu Dolina, my też mieliśmy tam swój udział.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że wie, ale temat dotyczy dróg gminnych.

Radny Emil Majcher odnośnie do dróg, które obejmuje gwarancja zapytał, czy ktoś z urzędu dogląda tych dróg.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że wiadomo, że są pracownicy, ale najbardziej doglądają mieszkańcy, którzy zgłaszają, jeżeli coś się dzieje, bardzo dobrym przykładem jest Złotno, gdzie zawsze był problem z poboczami.

Radny Emil Majcher powiedział, że chciałby zgłosić drogę przy Dolinie.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że też pobocza przy drodze powiatowej zgłaszali, ale jeżeli chodzi o zarządcę drogi i te naprawy gwarancyjne przyznał, że zawsze to opornie szło.

Radny Emil Majcher jeszcze raz powtórzył, że chciałby zgłosić, że przy tej nowej drodze na Dolinie ciężarówka najechała i oberwało tak z 50 cm asfaltu, od strony Dusznik jak się wjeżdża. Powiedział, że to było z miesiąc temu, jak to zobaczył.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak zastanawiał się, czy to bardziej gwarancja, czy uszkodzenie drogi i ubezpieczenie, bo ktoś to uszkodził.

Radny Emil Majcher powiedział, że dzisiaj się przejedzie i sprawdzi, który to metr.

Radna Kamila Łozińska odnośnie do okresu gwarancyjnego zapytała się, czy gwarancja dotyczy samej drogi, czy na przykład uszkodzeń jakie zostały zrobione podczas remontu.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak zapytał się, czy chodzi o uszkodzenia czyjegoś mienia.

Radna Kamila Łozińska potwierdziła.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że każdy wykonawca jest ubezpieczony, gwarancja dotyczy robót budowlanych, natomiast wszelkie uszkodzenia jakiegoś mienia prywatnego to są już roszczenia cywilnoprawne, gdzie ewentualnie ktoś poniósł szkodę w wyniku działania wykonawcy po pierwsze powinien od niego uzyskać polisę i w ramach jego polisy uzyskać odszkodowanie od firmy ubezpieczeniowej. Powiedział, że wie, że jest czasem problem z wykonawcami i wtedy gmina się przyłącza. Powiedział, że nawet teraz mają taką sytuację z Wolan, że pomimo prośby o numer polisy wykonawca nie dał numeru tej polisy, więc teraz gmina jako inwestor wystąpiła do wykonawcy o podanie numeru polisy, żeby ta osoba poszkodowana mogła z tego skorzystać. Zazaczył, że tutaj działa już kwestia ubezpieczenia wykonawcy od prowadzonej działalności gospodarczej.

2) Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie Łężyc – lata 2023-2024

Materiały dotyczące inwestycji w miejscowości Łężyc w załączeniu.

Załącznik nr 3

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak powiedział, że naliczył cztery działki na terenie Łężyc:

- modernizacja infrastruktury drogowej na terenie Łężyc wraz z budową oświetlenia (firma Mazurek na kwotę 41 tys. zł),

- przebudowa – dz. ew. 439, dz. ew. 521 i 589/1.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że również to zadanie było finansowane ze środków zewnętrznych, generalnie postępowanie przetargowe odbyło się w roku 2023, zadanie zakończono w roku 2024. Powiedział, że jeżeli chodzi o finansowanie tego zadania, to jego całkowity koszt robót podstawowych w przetargu wyniósł 787.685,97 zł, były modernizowane drogi gminne na trzech odcinkach, jeden odcinek drogi w stronę ogródków, drugi od osiedla domków mieszkalnych PGR-owskich między polami i wyjazd przy posesji byłej pani sołtys i trzeci odcinek przy budynku Łężyce 26, oraz ustawiono trzy lampy przy osiedlu domków PGR-owskich. Powiedział, że w trakcie robót wynikły roboty dodatkowe objęte dodatkowymi umowami, ponieważ w trakcie prowadzenia robót były na pewnych odcinkach problemy z wysiękami wód, które pozostawione wpływałyby w konstrukcję drogi i z czasem mogłyby tę konstrukcję uszkadzać, dlatego była potrzeba wykonania dodatkowego odwodnienia drogi i stąd są tutaj przedstawione te dodatkowe umowy na wykonanie tych odwodnień. Powiedział, że łącznie nie przekroczono chyba 1 km, jeżeli chodzi o te wszystkie odcinki dróg, są to drogi z reguły o szerokości 3 m o nawierzchni asfaltowej dwuwarstwowej i tutaj był 84- miesięczny okres gwarancji. Powiedział, że przy tego typu umowach wykonawca jest zobligowany do wniesienia tzw. zabezpieczenia należytego wykonania umowy, czyli przed zawarciem tej umowy wykonawca w formach przewidzianych ustawą prawo zamówień publicznych musi umowę zabezpieczyć. Wyjaśnił, że w przypadku tej umowy to było 5% wynagrodzenia brutto i z tego, co sobie przypomina jest w umowie zawarte takie zabezpieczenie przez firmę wykonującą to zadanie zostało wniesione w formie pieniądza i po wniesieniu takiego zabezpieczenia może być zawarta umowa. Dodał, że 70% tego zabezpieczenia jest zwracane po podpisaniu protokołu końcowego odbioru robót, a 30% zostaje na cały okres gwarancyjny na wypadek, że jeżeli wykonawca unikałby tej naprawy gwarancyjnej zamawiający może wtedy te środki wykorzystywać do wykonywania ewentualnych napraw gwarancyjnych jeżeli wykonawca się ich nie podejmie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak powiedział, że przy umowie na prawie 800 tys. zł nr 272.09.2023 zwrócił uwagę na kwestię realizacji terminu, umowa została zawarta 1 sierpnia 2023 r. z terminem realizacji do końca października, czyli 3 miesiące, następnie ona była aneksowana, czas realizacji do 15 listopada i ostatecznie ostatnim aneksem czas wykonania tych robót był na 29 marca 2024 r. Powiedział, że zwrócił uwagę raz, że jest to na wniosek wykonawcy, a dwa, że zazwyczaj powołuje się na przepis odnośnie warunków atmosferycznych.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że tutaj była taka sytuacja, jak sobie przypomina, że był taki wniosek wykonawcy i też były najprawdopodobniej pod wniosek podpisane warunki atmosferyczne jakie panowały w okresie realizacyjnym. Przypomina sobie, że był to okres dość mocno deszczowy i to było powodem przejścia tej inwestycji na rok 2024.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak powiedział, że odnośnie do tej inwestycji jest jeszcze protokół końcowy odbioru i akurat to jest rzadkość, jeżeli chodzi o protokoły, że były wnioski i uwagi komisji odbierającej tę inwestycję, które miały być zrealizowane do 15 kwietnia 2024 r. Powiedział, że zakłada, że zostały wykonane.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że na pewno to zostało wykonane, aczkolwiek może to sprawdzić, ale z tego co pamięta firma Mazurek to uzupełniła.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zapytał się, jak wygląda to w praktyce, czy pracownik referatu później jedzie to sprawdzić.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że jest protokół, pracownik dzwoni do wykonawcy lub kierownika robót i zadaje pytania, czy zostało to usunięte. Powiedział, że z reguły nie czekają na ostatni dzień, tylko się przypominają wcześniej i później faktycznie pracownik weryfikuje, czy zostało to zrobione.

O godzinie 15:04 do posiedzenia dołączyła Sekretarz Szczytnej Aneta Sitarz.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że nie ukrywa, że często też bywa tak, że jeżeli czas na to pozwalał to jeszcze jako Zastępca Burmistrza sam osobiście kontaktował się z wykonawcą i sprawdzali to. Powiedział, że jeżeli wykonawca by tego nie zrobił, to otworzyłaby się możliwość skorzystania z gwarancji.

Radny Andrzej Wasielewski zapytał się, czy cała inwestycja była w terminie, łącznie z oświetleniem.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że w tym przesuniętym terminie.

Radny Andrzej Wasielewski zapytał, czy z tego tytułu były jakieś odsetki ustawowe nakładane na wykonawcę.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że nie. Powiedział, że w umowach jest określone w jakich sytuacjach wykonawca może prosić o przedłużenie. Dodał, że zawsze jest wniosek wykonawcy z opinią Inspektora Nadzoru, na 100% taki dokument jest, gdzie Inspektor Nadzoru opiniuje wnioski wykonawcy, jeżeli chodzi o przedłużenie, i to wtedy trafia do gminy i jest podejmowana decyzja.

Radny Emil Majcher powiedział, że zapoznawał się z materiałem pod kątem takim, jeżeli chodzi o łączyce, nie za bardzo miał pomysł jak do tego podejść i podsunęła mu pomysł ostatnia opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej pokontrolna, sposób w jaki

wykryli nieprawidłowości, opinia wyszła 13 listopada 2025 r. i wskazywała na systemowe w Gminie Szczytna w zakresie zamówień publicznych i rozliczeń finansowych. Powiedział, że jego uwagi takie są, że sposób realizacji inwestycji drogowych w łąźycach wskazuje podobne cechy, dlatego postanowił podążać tym kierunkiem. Powiedział, że RIO wykazało, że w Gminie Szczytna występują długotrwałe problemy w zakresie stosowania ustawy prawo zamówień publicznych oraz dokumentowania operacji gospodarczych zgodnie z ich treścią ekonomiczną oraz sposób zawierania i rozliczania umów drogowych w łąźycach, w tym faktura wystawiona przed formalnym odbiorem robót wpisuje się w ten sam typ uchybień. Zapytał się, dlaczego faktura została wystawiona 26 marca 2024 r. skoro protokół odbiór robót sporządzono dopiero 28 marca 2024 r. Zapytał, kto ponosi odpowiedzialność za przyjęcie takiej faktury przed odbiorem (dot. faktury na wykonanie umowy nr 5/RT/SZ/2024 odwodnienie kamienne).

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnej Martyna Bednarek powiedziała, że wykonawca wystawił fakturę, a teraz pytanie, kiedy została opłacona bo to jest istotne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak powiedział, że jemu też się wydaje, że istotne jest kiedy gmina zapłaciła.

Radny Emil Majcher powiedział, że zapłaciła po odbiorze, tylko zwrócił uwagę na to, że kolejność nie był zachowana, uważa, że kolejność powinna być zachowana.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że to była faktura na roboty dodatkowe.

Radny Emil Majcher powiedział, że to była kwota na 41.161,95 zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Martyna Bednarek zwróciła uwagę, że faktura wpłynęła 10 kwietnia 2024 r., czyli po odbiorze końcowym.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że uważa, że tutaj nic nie zostało naruszone, ze względu na to, kiedy ta faktura wpłynęła, bo wpłynęła po odbiorze. Powiedział te, że w umowach często jest napisane, że podstawą wystawienia faktury jest protokół. Zazaczył, że w tej umowie na te robotę nie było takiego zapisu, więc wykonawca nie był przyblokowany zapisem umownym, fakturę wystawił wcześniej, ale do urzędu trafiła po formalnym odbiorze. Powiedział, że widziałby uchybienie w momencie, kiedy w umowie byłby zapis, że podstawą wystawienia faktury jest protokół. Powiedział, że w tej umowie jest tylko mowa, że wynagrodzenie zostanie uregulowane po wykonaniu całości robót. Powiedział, że powinno być też zgłoszenie zakończenia robót.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zapytał się, czy ta inwestycja w łąźycach była pierwszą inwestycją, gdzie wykonawcą była firma Mazurek.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że były już wcześniej wykonywane inwestycje przez te firmę, np. z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w 2023 roku droga na Dolinie.

Radny Emil Majcher zapytał się, czy odwodnienie kamienne oraz przebudowy dróg gminnych wewnętrznych w Łężycach były niezbędne do prawidłowego i kompletnego wykonania inwestycji pt. „Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie Łężyc wraz z budową oświetlenia drogowego”. Jeżeli tak, to dlaczego zakres tych prac nie został ujęty w opisie przedmiotu zamówienia podstawowego.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że nie został ujęty, ponieważ to się dopiero okazało po przeprowadzeniu robót ziemnych, kiedy wykonawca wykorytował drogę. Zaznaczył, że był moment, że jak wykonawca wykorytował drogę, to nic nie leciało, i kiedy zaczął się okres z opadami atmosferycznymi ta woda zaczęła po prostu napływać w koryto, co uniemożliwiało prowadzenie dalszych robót. Powiedział, że tutaj osobą za to odpowiedzialną, jeżeli chodzi o te roboty dodatkowe, to jest Inspektor Nadzoru, przy jego akceptacji takie roboty mogą być zaakceptowane i z tego, co pamięta tutaj pomiędzy Inspektorem Nadzoru a Kierownikiem została spisana notatka, że te roboty związane z ujęciem tych wód gruntowych w postaci tego drenażu kamiennego są niezbędne do zabezpieczenia konstrukcji. Powiedział, że jeżeli chodzi o rzeczy czysto techniczne związanych z procesem budowlanym, to one stoją po stronie Inspektora Nadzoru, on tak naprawdę podejmuje decyzję, jeżeli chodzi o sugestię co powinno być zrobione, natomiast inwestor podejmuje decyzję, czy się z tym zgadza i jeżeli się zgadza musi zapewnić finansowanie. Dodał, że można się z tym nie zgodzić i wtedy otwiera się furтка dla wykonawcy w przyszłości, że jeżeli w tym miejscu droga zaczyna pękać, siadać to wykonawca może się zastawiać argumentem, że na tym miejscu były wysięki wód gruntowych, które najprawdopodobniej wchodzi w konstrukcje drogi i nie zapewniając jej teraz odpowiedniej nośności i stąd biorą się uszkodzenia drogi.

Radny Emil Majcher zapytał, czy to teraz nie występuje ponownie, czy nie zalewa.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że kilkakrotnie tam po okresie zimowych przejechał się i nie widział. Dodał, że wykonawca zrobił to w ten sposób, że praktycznie kamień idzie do samej góry, więc tak naprawdę to wchodzi w ten drenaż kamienny i zgodnie ze spadkiem wzdłuż drogi lici na sam dół i wypływa w rowie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zapytał się, czy w procesie realizacji inwestycji drogowych w gminie Inspektor Nadzoru wyznacza gmina.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że tak. Dodał, że rynek Ziemi Kłodzkiej, jeżeli chodzi o fachowców, nie tylko inżynierii drogowej, ale także inżynierii wodno-kanalizacyjnej, naprawdę jest bardzo ubogi i w momencie, kiedy na Ziemi Kłodzkiej

prorowadzone jest bardzo dużo inwestycji drogowych, wodno-kanalizacyjnych to jest po prostu problem. Powiedział, że oczywiście mogą się pojawić inspektorzy z Wrocławia, ale mieli z tym złe doświadczenia. Powiedział, że starają się, żeby Inspektorem Nadzoru był projektant, który nadzoruje, co sam zaprojektował i nie ma przierzucania odpowiedzialności pomiędzy inspektorem i projektantem.

Omówiono krótko historię dotyczącą inwestycji ul. Szpitalnej i problemów z Inspektorem Nadzoru.

Radny Emil Majcher zapytał, czy podczas zawierania umów dokonywano analizy, czy prace, roboty nie będą stanowiły jednego zamówienia, chodzi mu o prawo zamówień publicznych, czy nie zrobiono tu jakiegoś błędu, czy nie powinno być spięte jako jedno zamówienie.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że to są roboty dodatkowe, które wyniknęły podczas prowadzenia roboty podstawowej i tutaj, jeżeli ich wartość nie przekracza wartości progowej to zawiera się normalną umowę, a jeżeli byłaby przekroczona wartość 130 tys. zł netto, no to robi się w procedurze zamówienia z wolnej ręki. Powiedział, że taką sytuację mieli przy inwestycji, którą będą omawiać, czyli modernizacji dróg na terenie miasta, gdzie robota dodatkową i zleconą w trybie zamówienia z wolnej ręki było oświetlenie ul. Słonecznej.

Omówiono i ustalono termin wznowienia posiedzenia na dzień 8 stycznia 2026 r. na godzinę 14:00.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zaproponował, żeby w styczniu po wyczerpaniu tematu posiedzenia omówić plan pracy Komisji na rok 2026.

O godzinie 15:31 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zarządził przerwę do dnia 8 stycznia 2026 r. wstępnie do godziny 14:00.

Przerwa: od godziny 15:31 w dniu 17 grudnia 2025 r. do godziny 14:07 w dniu 8 stycznia 2026 r.

Wznowienie posiedzenia w dniu 8 stycznia 2026 r.: 14:07

Zakończenie w dniu 8 stycznia 2026 r.: 15:51

Miejsce: sala posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Szczytnej

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU w dniu 8 stycznia 2026 r.:

lp	nazwisko	imię	status
1	Bartczak	Paweł	obecny

2	Dudek	Tadeusz	obecny
3	Łozińska	Kamila	obecna
4	Majcher	Emil	obecny
5	Wasielewski	Andrzej	obecny

obecni	5
wszyscy	5
procent	100,00 %
Kworum zostało osiągnięte	

Lista obecności w załączeniu.

Załącznik nr 4

W posiedzeniu w dniu 8 stycznia 2026 r. ponadto uczestniczyli: Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak, Skarbnik Szczytnej Barbara Kwiecień, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnej Martyna Bednarek oraz Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka.

O godzinie 14:09 do posiedzenia dołączył Radny Emil Majcher.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wznowił posiedzenie po przerwie. Przywitał wszystkich zebranych i złożył wniosek o zmianę porządku posiedzenia poprzez wprowadzenie punktów:

- 1) „Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok”
- 2) „Sprawozdanie z pracy Komisji za rok 2025”.

Nie wniesiono więcej uwag w związku z czym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowanie

głosowanie	Zmiana porządku posiedzenia
jednostka	Komisja Rewizyjna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	08 stycznia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	4	100 %	pula głosów	5	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	4	80 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	20 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bartczak	Paweł	ZA
2	Dudek	Tadeusz	ZA
3	Łozińska	Kamila	ZA
4	Majcher	Emil	nieobecny
5	Wasielewski	Andrzej	ZA

Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła wniosek.

PORZĄDEK POSIEDZENIA PO ZMIANACH:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku.
2. Ocena wykonania inwestycji w zakresie budowy i przebudowy dróg gminnych w latach 2024-2025.
3. Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2026 rok.
4. Sprawozdanie z pracy Komisji za rok 2025
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 14:09 do posiedzenia dołączył Radny Emil Majcher.

3) Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie miasta Szczytna – przebudowa ul. Słonecznej w Szczytnej, przebudowa ul. Pocztowej w Szczytnej, przebudowa drogi gminnej wraz z parkingiem przy ul. Szpitalnej w Szczytnej, przebudowa parkingu przy ul. Szpitalnej w Szczytnej, modernizacja wyeksploatowanych wodociągów (w przebiegu modernizowanych dróg) i wymiana przyłączy wodociągowych od rurociągu do granicy nieruchomości.

Materiały dotyczące inwestycji na terenie miasta Szczytna w załączeniu.

Załącznik nr 5

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zaproponował omawianie inwestycji od ul. Pocztowej. Zapytał o przebudowę parkingu przy ul. Szpitalnej. Chciał wiedzieć, dlaczego parking jest wymieniony dwa razy.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak wytłumaczył, że przebudowa drogi gminnej wraz z parkingiem przy ul. Szpitalnej to jest odcinek drogi wzdłuż muru kościelnego i miejsca parkingowe prostopadłe do muru kościelnego, natomiast przebudowa parkingu przy ul. Szpitalnej dotyczy całego parkingu przy budynku ośrodka zdrowia i parkingu asfaltowego, gdzie jest dojazd do kotłowni.

Radny Tadeusz Dudek powiedział, że to dwa zadania odrębne.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że generalnie było to jedno zadanie inwestycyjne, które składało się z pięciu etapów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak powiedział, że mają tutaj 9.792.335,00 zł. Chciał wiedzieć jakie było dofinansowanie z Polskiego Ładu.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że promesa była na 6.840.000,00 zł, było to zadanie dwuletnie. Powiedział, że wartość całości to 9.792.335,34 zł, udział gminy to 2.952.335,34 zł i Polski Ład 6.840.000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zapytał, czy podana jest gdzieś w dokumentach wartość poszczególnych ulic, czy było to wrzucone do jednego worka.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że na etapie składania ofert nie wymagano tego, natomiast wydaje mu się, że były harmonogramy rzeczowo-finansowe. Odczytał § 5 pkt 25 umowy RIR.272.15.2023: „Wykonawca zobowiązany jest do realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym zgodnym z etapowaniem robót podanym w załączniku nr 2. pn. „Etapy realizacji zadania” do niniejszej umowy i zatwierdzonym przez Zamawiającego oraz przy uwzględnieniu kalkulacji, o której mowa w Załączniku nr 3 do niniejszej umowy i która będzie stanowiła załącznik w/w harmonogramu rzeczowo finansowego.” Powiedział, że harmonogram miał być stworzony fizycznie przed zawarciem umowy

oczywiście w formie uzgodnionej przez Zamawiającego, wykonawca miał to podzielić kwotowo i rzeczowo załączając również do harmonogramu kalkulację i później już w trakcie prowadzonych robót budowlanych Inspektor Nadzoru rozliczał wykonawcę z wykonywanych robót w oparciu o ten harmonogram rzeczowo-finansowy, do którego były załączone kalkulacje. Jeszcze raz powiedział, że na etapie postępowania przetargowego wykonawca tylko i wyłącznie podawał kwotę sumaryczną zadania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zapytał się o koszt prac dodatkowych i całej inwestycji.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że środki na te roboty dodatkowe trzeba było zabezpieczyć w budżecie. Zazaczył, że wśród tych robót było również oświetlenie, wymiana wszystkich słupów i okablowania oraz dodatkowe rzeczy, które wyszły i nie były ujęte w dokumentacji i była to kwota 361.088,51 zł, którą zabezpieczano w dziale „drogi publiczne gminne”.

Skarbnik Szczytnej Barbara Kwiecień powiedziała, że było nadal w tym zadaniu, zostało zwiększone.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że w 2024 roku zapłacono udziały gminne, warunkiem uruchomienia środków z Polskiego Ładu była zapłata udziału własnego, udział własny zapłacono w 2024 roku, były to ponad 3 mln zł, a w roku 2025 zabezpieczano na tym zadaniu środki na roboty dodatkowe i to była kwota 361.088,51 zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zapytał się o największy zakres i której inwestycji dotyczył.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że było to oświetlenie z robót dodatkowych, które wyniosło około 200 tys. zł. Powiedział, że dotyczyło to ul. Pocztowej, na kwotę 29.504,62 zł, następnie 105.903,00 zł odwodnienie drogowe, później umowa nr 12 z 13 czerwca 2024 r. na kwotę 52.992,82 zł, później protokół konieczności nr 4 i umowa nr 14 na kwotę 63.002,19 zł, protokół konieczności nr 5 i umowa nr 18 na kwotę 50.073,30 zł, później umowa nr 19 i protokół konieczności nr 6 na kwotę 10.000,00 zł. Powiedział, że na pewno było jeszcze zamówienie z wolnej ręki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zapytał się, czy to była osobna umowa.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że tak, było to jako „Modernizacja infrastruktury drogowej na terenie miasta Szczytna - przebudowa drogi gminnej w zakresie oświetlenia ul. Słoneczna”, ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy ukazało się 2 lipca 2024 r.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że jest to umowa nr RIR.08.2024 z 18 lipca 2024 r., do tego są cztery aneksy na potężną kwotę. Powiedziała, że nie wie, co to jest za umowa, bo nie dostali jej, nie ma jej również w interpelacjach, ale na pewno jest zawarta z firmą Mazurek. Powiedziała, że ma trzy aneksy, czwartego nie ma, jest to kwota na około 500 tys. zł.

Radny Emil Majcher powiedział, że co najmniej, koło 550 tys. zł.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że główna umowa jest z 2023 r., aneksowana jest 5 razy.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że umowa nr RIR.08.2024 z dnia 18 lipca 2024 r. to zamówienie z wolnej ręki na kwotę 269.999,91 zł i to było oświetlenie, najprawdopodobniej były płatności częściowe.

Skarbnik Szczytnej Barbara Kwiecień potwierdziła, że były płatności częściowe.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka zapytała się, czy jest to umowa na oświetlenie i czy firma Mazurek też ją robiła.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak potwierdził i powiedział, że ze względu na to, że był głównym wykonawcą zadania, w ramach którego wyszły roboty związane z budową oświetlenia, w trybie zamówienia z wolnej ręki, czyli że z przyczyn technicznych i organizacyjnych może je wykonać jeden wykonawca, który ma pod sobą plac budowy, zostało to zlecone firmie Mazurek, natomiast on jako podwykonawcę zadani wziął firmę miejscową Neon.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że w takim razie podwójnie płacono.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że nie.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że był podwykonawca, a firma Mazurek wzięła narzut, to jest logiczne, jak wzięli pośrednika. Zapytała, czy nie można było z firmą Neon.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że nie, ponieważ głównym wykonawcą i placem budowy zarządzała firma Mazurek i tu była podstawa, żeby zrobić z wolnej ręki.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że można, ale nie trzeba z wolnej ręki.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że uważa, że trzeba było i uważa, że podwójnego płacenia tutaj nie było.

Radny Emil Majcher powiedział, że w związku z tym, że były dodatkowe prace, zmiany harmonogramu, aneksy zmieniające terminy zapytał, czy harmonogram prac był jakoś aktualizowany.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że przez pana Inspektora Nadzoru.

Radny Emil Majcher zapytał, czy jako Komisja mają dostęp do tego harmonogramu i jego aktualizacji.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że każdy harmonogram był pod protokołem, jak protokoły były spisywane, to tak naprawdę w oparciu o harmonogram i musiałyby te harmonogramy odnaleźć i przygotować kopie.

Radny Emil Majcher zapytał, czy terminy tych inwestycji były analizowane całościowo, czy tylko poprzez podział na etapy, ulice.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że to w zależności od tego, jak sytuacja wyglądała na budowie, całe zadanie składało się z kilku etapów, więc opóźnienia jakiegokolwiek etapu powodowały, że cały termin końcowy trzeba było po prostu też przedłużać i wszyscy byliśmy tego świadkami.

Radny Emil Majcher podsumował, że opóźnienia występowały.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że przesunięcia terminu.

Radny Emil Majcher powiedział, że były takie okresy w tych inwestycjach, jak ul. Pocztowa, że nie było tam pracowników żadnych przez kilka miesięcy nawet.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że miało to miejsce na ul. Słonecznej, na ul. Pocztowej nie, jeżeli tam były przerwy, to były związane z warunkami pogodowymi, roboty zostały rozpoczęte na jesieni 2023 r, w okresie zimowym zostały przerwane, z tego co pamięta w okresie wiosennym wykonawca wszedł z powrotem.

Radny Emil Majcher powiedział, że była przerwa, bo tą interpelację, którą pisał w czerwcu pisał m. in. dlatego, ponieważ mieszkańcy się bardzo denerwowali tym, że nie było pracowników i nic się nie działo na budowie.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak przeprosił i powiedział, że faktycznie to było w okresie letnim, sierpień 2024, natomiast z tego, co pamięta, to wykonawca w tym czasie był na ul. Słonecznej.

Radny Emil Majcher powiedział, że też nie.

Radny Andrzej Wasielewski zapytał się, czy to nie były problemy z przesunięciem linii energetycznej albo linii telekomunikacji.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że był problem związany z kablem telefonicznym na ul. Pocztowej, bo to wymagało wykonania dodatkowej dokumentacji przez wykonawcę.

Radny Emil Majcher zapytał się, czy aneksy były zawierane przed, czy po upływie terminu.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że jednoznacznie nie odpowie na to pytanie, bo pamięta, że wniosek wpływał wcześniej, ale sam aneks nieraz był podpisywany później z mocą obowiązującą tak, żeby się zazębiało z poprzednią datą umowną zakończenia.

Radny Emil Majcher przywołał aneks nr 1, gdzie termin upłynął 15 września 2024 r., natomiast aneks został podpisany 13 lutego 2025 r.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że pewnie był zapis „z mocą obowiązującą od ...”, żeby się zazębić.

Radny Emil Majcher powiedział, że problem jest też taki, że nie wszędzie są numery do tego, nie odczytał, natomiast z tego wynikało, że tam było opóźnienie 122 dni.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że jeżeli była taka sytuacja, to w aneksie był zapis, że „z mocą obowiązującą od ...” daty, tak, żeby się zazębiało z tą poprzednią datą umowną. Dodał, że zadanie wykonywał miejscowy wykonawca, za co jest mu wdzięczny, na pewno to zadanie dla tej firmy sprawiało wiele trudności ze względu przede wszystkim na zasoby ludzkie i wszyscy byli tego świadkami, warunki pogodowe i przyczyny techniczne też powodowały, że te terminy musiały być przesunięte.

Radny Emil Majcher odnośnie do harmonogramu powiedział, że jak wspomniał wcześniej Burmistrz, harmonogram wytyczył wykonawca, gmina się do niego dostosowała. Zapytał się, czy ktoś przeanalizował opóźnienia i koszty, które to spowodowało.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że jeżeli analizowane były to wnioski o przesunięcie terminu odbioru, bo one musiały być zgodne z zapisami, które były w umowie, każdy aneks miał podstawę, żeby zawierać taki aneks i przedłużać ten termin. Powiedział, że jeżeli argumenty użyte przez wykonawcę by na to nie pozwalały, to takiego aneksu by nie zawarto.

Radny Emil Majcher podsumował, że są jakieś dokumenty, że brak jest podstaw do naliczania kar.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że tak, w materiałach dostali kserokopię odnośnie do opadów deszczu., które przyczyniały się do tego, że ten termin trzeba było przesunąć.

Radny Emil Majcher zwrócił uwagę, że to już było po terminie.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka odnosząc się do ograniczonych zasobów ludzkich wykonawcy powiedziała, że właściciel firmy Mazurek jest osobą dorosłą, prowadzi

firmę i powinien mierzyć siły na zamiary. Powiedziała, że 6 czerwca 2024 r. wykonawca złożył pismo z prośbą o przedłużenie terminu realizacji umowy z uwagi na wystąpienie niekorzystnych warunków atmosferycznych, które uniemożliwiły realizację prac zgodnie z harmonogramem. Dodała, że przedłużono datę zakończenia o 6 miesięcy aneksując umowę 12 czerwca, natomiast 13 czerwca wykonawca dostaje 4 prace dodatkowe, a 16 lipca 3 kolejne prace dodatkowe, kiedy nie wyrabia się ze swoją podstawową. Powiedziała, że chyba zatrudnił podwykonawców, ale nie rozumie dlaczego przedłużono mu termin.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że roboty dodatkowe były związane z realizacją robót podstawowych, podstawowych się nie wykona, jeżeli nie wykona się dodatkowych.

Radny Emil Majcher zapytał się, dlaczego termin nie został wcześniej przesunięty.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że musiałby spojrzeć w protokoły konieczności i korespondencję pomiędzy Inspektorem Nadzoru a wykonawcą.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że akurat protokołów konieczności ma tylko dwa i żaden nie ma daty, kiedy go sporządzono. Dodała, że nie wiedzą, kiedy te konieczności powstały.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że wszystkie protokoły są.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że są bez dat. Powiedziała, że protokół konieczności jest sporządzony do kosztorysu ofertowego z lutego, a zdarzenie powstaje w lipcu, czyli już wiedział, że jakaś praca będzie wykonywana.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że jest zachowana chronologia, natomiast zatwierdzenie w postaci protokołu konieczności dopiero nastąpiło w lipcu.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że nie ma daty, kiedy powstał protokół konieczności.

Radny Emil Majcher zapytał, czy były naliczane kary umowne.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że nie były naliczone, bo nie było podstawy do naliczenia kar umownych.

Radny Emil Majcher zapytał się, czy jest jakiś dokument stwierdzający brak podstaw do naliczenia kar umownych.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że jest główna umowa, w której jest zapis, co musi być spełnione, żeby ewentualnie zmienić umowę, w tym również termin, czyli musi być wniosek wykonawcy, z tego co pamięta wniosek ten powinien być zweryfikowany przez Inspektora Nadzoru i następnie trafia do inwestora.

Radny Emil Majcher powiedział, że jak rozumie taki wniosek o przesunięciu terminu wpłynął i jest to zaznaczone w dokumentacji Inspektora Budowlanego.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że tak, bo z tego co pamięta, jak wezmą podstawową umowę to w umowie jest taki zapis, że podlega to opiniowaniu przez Inspektora Nadzoru.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka zapytała się, czy Inspektor został wyłoniony w drodze przetargu.

Radny Emil Majcher zapytał się, ile wynosiło jego wynagrodzenie.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że 158.630,00 zł zgodnie z ofertą z 2 października stanowiącą załącznik nr 2. Zapytała się, czy wpłynęły jakieś inne oferty, czy był przetarg. Posumowała, że zapytanie nie może być, bo za wysoka kwota.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że w umowie jest § 14, który określa zmiany umowy i procedurę, jaka ma być. Powiedział, że w tej umowie nie było kwestii inspektora nadzoru, więc wniosek wpływał bezpośrednio do zamawiającego i zamawiający podejmował decyzję.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka zapytała, czy nie zastosował procedury zamówień publicznych.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że w ust. 6 jest określone, że „w przypadkach określonych w ust. 5 przedłużenie terminu wykonania przedmiotowej umowy może nastąpić o czas niezbędny do jego wykonania, jednak nie dłużej niż okres trwania przeszkody uniemożliwiającej wykonywanie przedmiotu umowy, przy czym przedłużenie terminu umowy Zamawiający warunkuje złożeniem przez wykonawcę stosownego wniosku o sporządzenie aneksu do umowy wraz z powołaniem się na podstawę zmiany umowy i uzasadnieniem wniosku opisującym okoliczności faktyczne” i wykonawca takie wnioski, z tego co pamięta, za każdym razem składał, było weryfikowane mimo wszystko przez Inspektora Nadzoru oraz pracownika prowadzącego tę inwestycję.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka zapytała się, czy zastosował zapisy ustawy o zamówieniach publicznych przy wyborze Inspektora Nadzoru.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że to było zamówienie poniżej progu, który wynosi 130 tys. zł netto. Powiedział też, że kurs euro, jeżeli chodzi o ustalenie wartości zamówienia jest ustalany raz na dwa lata w drodze rozporządzenia.

Radny Emil Majcher powiedział, czyli wszelkie zmiany w harmonogramie były odnotowywane przez nadzór budowlany, przez Inspektora. Powiedział, że to można w jakiś sposób porównać z pracami, które były wykonywane w danych dniach, z

dziennikiem robót budowlanych. Zapytał się, czy będzie mógł mieć dostęp do czegoś takiego.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że z tego co pamięta, był operat kolaudacyjny i w całym operacie kolaudacyjnym znajdował się dziennik robót budowlanych, była kwestia przygotowania materiałów pod względem umowy i faktur.

Radny Emil Majcher powiedział, że dąży do tego, że nikt nie przeanalizował tego, czy faktycznie z kar umownych, bo z terminu pierwotnego do terminu końcowego to jest prawie 166 dni i naliczając 0,3% dziennie to wyjdzie prawie 49% wartości całej umowy, to jest bardzo duża kwota. Powiedział, że rozumie, że doszły też prace dodatkowe. Zapytał się, czy dobro finansowe gminy zostało w jakiś sposób zabezpieczone.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że nie było podstaw do naliczania kar umownych, natomiast a propos wyliczeń Radnego powiedział, że kiedyś gmina miała umowę z firmą na czterdzieści parę tysięcy, kara umowna wyszła 100 tys. zł, sprawa poszła do sądu, a sąd powiedział, że jest coś takiego jak miarkowanie kary i gmina dostała 3 tys. zł, więc tutaj byłby ostrożny, bo nie było podstaw do naliczenia kar umownych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zapytał się, czy byli jeszcze inni oferenci oprócz firmy Mazurek.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że był pierwszy przetarg i tu była oferta firmy Strabag, kwota była duża i postępowanie zostało unieważnione. W sierpniu 2023 r. był kolejny i tu już umowa była zawarta. W tym drugim postępowaniu były dwie oferty, Strabag i Mazurek, oferta firmy Mazurek wynosiła 9.792.335,34 zł, oferta firmy Strabag 11.614.226,56 zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak powiedział, że w związku z tym, że były opóźnienia w pracach na poszczególnych inwestycjach pamięta, że pojawiały się opinie, że gmina opóźniała się z płatnościami, jeżeli chodzi o odbiory końcowe i wystawianie faktur. Powiedział, że przejrzał wszystkie odbiory końcowe, które były robione, w tym samym dniu albo na kolejny dzień były wystawiane faktury z terminem płatności chyba do miesiąca. Powiedział, że nie wyłapał, żeby było opóźnienie większe niż miesiąc.

Skarbnik Szczytnej Barbara Kwiecień powiedziała, że częściowe płatności były też ze środków ERFIL i tam środki czekały. Przyznała, że zachowane były wszystkie terminy.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że jeżeli podpisują umowę z wykonawcą muszą mieć zabezpieczone środki w budżecie. Powiedziała, że były wystawiane faktury i były płacone, teraz pytanie jak były wystawiane faktury, czy

czekało się, aż uzbierają się środki. Podsumowała, że tak było, dlatego wszyscy dostawali po głowie.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak zapytał się, kiedy gmina płacił udział własny.

Skarbnik Szczytnej Barbara Kwiecień powiedziała, że pierwsze płatności z Polskiego Ładu są z lipca 2024 r.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że płatność udziału własnego musiała nastąpić przed lipcem 2024 r., ponieważ żadna wtedy płatność z Polskiego Ładu nie byłaby uruchomiona. Powiedział, że z tego, co pamięta, zadanie rozpoczęto w listopadzie 2023 r., czyli w czerwcu musiały pójść ostatnie płatności ze środków z udziału własnego, żeby uruchomić Polskie Łady.

Skarbnik Szczytnej Barbara Kwiecień powiedziała, że pierwszą płatność dostali w grudniu 2023 r. ze wspomnianych środków ERFIL.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że później były uruchamiane środki z Polskiego Ładu, którymi płacono, zasady Polskiego Ładu były takie, że to były dwie transze po 3.420.000,00 zł i wykonawca musiał zrobić przerób na te 3.420.000,00 zł, żeby je dostać, więc nie było zbierania środków, wszystko było zabezpieczone w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka poprosiła o sumaryczny spis, ile ta inwestycja kosztowała, aneksy i wszystkie roboty dodatkowe.

Radny Emil Majcher poprosił o dokument, który ewidentnie wskazuje, że nie ma podstaw do naliczania kar oraz dziennik robót budowlanych.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że jak rozumie tam, gdzie są aneksy terminowe to Radnych interesują wnioski o przedłużenie i argumentacja i dziennik robót budowlanych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zapytał się, skąd Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka ma materiały.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że z interpelacji Radnego Emila Majchera z czerwca 2024 r.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że chyba do części nie ma podpiętych wniosków o przedłużenie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak powiedział, że już na poprzednim posiedzeniu było wskazywane, że powoływano się na warunki atmosferyczne. Powiedział, że odnośnie do terminów wyłapał aneksy nr 3, 5 i 6.

4) Przebudowa drogi gminnej ul. Szkolnej

Materiały dotyczące przebudowy drogi gminnej ul. Szkolnej w załączeniu.

Załącznik nr 6

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że zadanie to dofinansowane było z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Dofinansowanie wyniosło ponad 4 mln zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak powiedział, że jak kojarzy to wkładu własnego było około 1 mln zł.

Radny Emil Majcher zapytał się o tablice informacyjne. Powiedział, że są osobne zlecenia na tablice informacyjne. Zapytał się, czy koszt tablic nie był liczony w zadanie.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że zlecano osobno, są to koszty niekwalifikowane, więc żeby tego nie mieszać fakturowo nigdy tego nie wrzucają do umowy podstawowej, robi się to jako zlecenie usługi odrębnej. Dodał, że chodzi tutaj bardziej o porządek i nie mieszanie kosztów kwalifikowanych z niekwalifikowanymi.

Skarbnik Szczytnej Barbara Kwiecień powiedziała, że dofinansowanie wyniosło 4.130.403,20 zł, całe zadanie wyniosło w 2025 r. 5.584.785,58 zł razem z inspektorem.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka zapytała się, kto był inspektorem.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że Pan Bernard Michalski, autor projektu.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka zapytała się, czy na ul. Słonecznej też był autorem projektu.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak potwierdził.

Skarbnik Szczytnej Barbara Kwiecień powiedziała, że gmina dołożyła 1.454.382,38 zł.

Radny Emil Majcher zapytał się, czy to już jest z robotami dodatkowymi.

Skarbnik Szczytnej Barbra Kwiecień powiedziała, że to już jest wszystko, zamknięte zadanie policzone.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zapytał o pierwotny termin realizacji zadania, czyli 12 marca 2025 r. Zapytał się, kiedy firma Mazurek weszła na teren budowy.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że był to marzec. Dodał, że nie ukrywa, że przesunięcie terminu było spowodowane powodzią w 2024 r. Zaznaczył, że powódź bezpośrednio nie dotknęła gminy, ale spowodowała, że był utrudniony dostęp do materiałów na budowę drogi, materiału kamiennego, Urząd Wojewódzki przychylił się do przesunięcia terminu realizacji zadania i z tego względu z firmą został podpisany aneks.

Radny Emil Majcher powiedział, że jednocześnie były kontynuowane prace na ul. Słonecznej i nie było problemu z materiałem.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że aneks był podpisany z terminem do 20 lipca, który też był przesunięty do 18 sierpnia. Odnośnie do prac na ul. Słonecznej powiedział, że materiał kamienny był zgromadzony na działce przy cmentarzu i wykorzystywany był do robót w obszarze ul. Słonecznej i w obszarze ul. Szpitalnej.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że dzięki firmie Mazurek w grudniu 2024 roku udało się zrobić uszkodzone drogi.

Radny Emil Majcher zapytał się, czy wykonawca był ubezpieczony od warunków atmosferycznych.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że z tego, co pamięta, to jest obowiązek wykonawcy, żeby być po prostu od odpowiedzialności cywilnej od prowadzonej działalności gospodarczej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak powiedział, że zazwyczaj jest coś takiego jak „siła wyższa”.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że w przetargu były dwie oferty, konsorcjum firm Mazurek i Instal-Master z Polanicy-Zdroju (5.424.821,37 zł) oraz Strabag (5.860.075,11 zł).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak podsumował, że firma Mazurek i gmina powinny wyciągnąć wnioski na przyszłość, żeby nie dochodziło do takich sytuacji i żeby wykonawca mierzył siły na zamiary.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że ma podobne przemyślenia. Odnośnie do naliczania kar umownych powiedział, że jeżeli byłyby do tego podstawy i takie kary zostałyby naliczone, to w myśl nowych przepisów taki wykonawca jest wykluczony z zamówień publicznych, najprawdopodobniej firma by się rozwiązała, co byłoby stratą dla gminy. Dodał, że jest podpisana umowa na ul. Ludową, termin jest do listopada 2026 r. Zaznaczył, że nie jest tajemnicą, że firma Mazurek wygrała przetarg na budowę ścieżek rowerowych w Polanicy-Zdroju, których termin realizacji jest w lipcu 2026 r. Powiedział, że prawdopodobnie na ul. Ludową wejdą podwykonawcy, gdyż są tam prace w zakresie murów oporowych, wzmocnienia konstrukcji, roboty brukarskie.

Radny Emil Majcher zapytał się, kto robił projekt.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że projekt robił też Pan Bernard Michalski. Zaznaczył, że nie ma zbyt wielu miejscowych projektantów dróg, jest bardzo ograniczony rynek. Dodał, że oczywiście może przyjeżdżać ktoś z Wrocławia, z Legnicy, z Poznania, z Warszawy, ale nie ma zbyt dobrych doświadczeń. Zaznaczył, że na pewno

były zapytania ofertowe, ale jeszcze to sprawdzi. Powiedział, że zapytania ofertowe na Inspektora Nadzoru na pewno były natomiast z dokumentacjami bywa różnie.

Radny Emil Majcher powrócił do terminu realizacji ul. Ludowej.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że jest to chyba 8 listopada 2026 r., natomiast umowa daje możliwość zmiany terminu z wykonawcą, ale gminę blokuje umowa o dofinansowanie, która narzuca, że zadanie trzeba zakończyć do 12 miesięcy, czyli od daty listopadowej jest jeszcze miesiąc, żeby to zadanie rozliczyć.

Radny Emil Majcher powiedział, żeby wyciągnąć wnioski, gdyż firma Mazurek ma opóźnienia. Zaznaczył, żeby udostępnić dokumenty odnośnie podstaw do tego, żeby nie naliczać tych kar.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak uściślił, że chodzi o wnioski wykonawcy o przedłużenie terminu. Zapytał, czy uzupełnienie złożyć na ręce Przewodniczącego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak poprosił, aby tak się stało.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka i Radny Emil Majcher zaznaczyli, że nie byli w stanie zliczyć aneksów i robót dodatkowych i poprosili o podsumowanie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak poddał wykonanie inwestycji w zakresie budowy i przebudowy dróg gminnych w latach 2024-2025 ocenie.

Głosowanie

głosowanie	głosowanie ocena
jednostka	Komisja Rewizyjna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	08 stycznia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	4	80 %	pula głosów	5	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	5	100 %

WSTRZYMAŁO SIĘ	1	20 %	nieoddanych głosów	0	0 %
----------------	---	------	--------------------	---	-----

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bartczak	Paweł	ZA
2	Dudek	Tadeusz	ZA
3	Łozińska	Kamila	ZA
4	Majcher	Emil	WSTRZYMAŁ SIĘ
5	Wasielewski	Andrzej	ZA

Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie inwestycji w zakresie budowy i przebudowy dróg gminnych w latach 2024-2025.

Ad 3. Plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak przedstawił proponowany plan pracy Komisji na rok 2026 r. Nie wniesiono uwag do planu pracy, w związku z czym poddał go pod głosowanie.

Głosowanie

głosowanie	głosowanie
jednostka	Komisja Rewizyjna
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	08 stycznia 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	5	100 %	puła głosów	5	-

PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	5	100 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	0	0 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Bartczak	Paweł	ZA
2	Dudek	Tadeusz	ZA
3	Łozińska	Kamila	ZA
4	Majcher	Emil	ZA
5	Wasielewski	Andrzej	ZA

Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła proponowany plan pracy na rok 2026. Plan pracy w załączeniu.

Załącznik nr 7

Ad 4. Sprawozdanie z pracy Komisji za rok 2025

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak odczytał sprawozdanie z pracy Komisji za rok 2025. Sprawozdanie w załączeniu.

Załącznik nr 8

Ad 5. Sprawy różne.

Radny Emil Majcher zapytał się kiedy można liczyć na uzupełnienie dokumentacji i czy będzie to przed sesją.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że wtorek w przyszłym tygodniu.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka odnośnie do ochrony ludności powiedziała, że otrzymano tabelę do wypełnienia do 26 stycznia, rozpisanie zadań inwestycyjnych na 5 lat. Powiedziała, że należało, żeby wpisać magazyn powodziowy, który może służyć też na inne rzeczy. Poprosiła, żeby się zastanowić.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że jest to bardzo słuszna sugestia i nie ukrywa, że też o tym myśli i myśli o rejonie szkoły podstawowej i tak zastąpić garaże budynkiem, który mógłby być magazynem poza obszarem zalewowym. Powiedziała, że

musi poszukać, bo kiedyś był robiony projekt budynku gospodarczego, który miał stać tam, gdzie garaże przy boisku wielofunkcyjnym.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że Gmina Ząbkowice zrobiła kosztorys takiego budynku, 250 m², i wyszło 850 tys. zł bez zaplecza socjalnego. Dodała, że do tego trzeba zrobić hydranty i przerobić sieć wodociągową.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że nie ukrywa, że wykorzystując te środki chciałby doprowadzić do odwiercenia studni w Batorowie, bo na chwilę obecną nie ma żadnych innych środków, które gmina mogłaby pozyskać na wykonanie takiej studni, na pewno chciałby wykonać dokumentację projektową i może udałoby się również odwiert.

Radna Aneta Warzocha-Gnojnicka powiedziała, że jest zabezpieczone około 790 tys. zł i jej zdaniem spokojnie to wystarczyłoby na dokumentację i odwiert.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że to dałoby możliwość dalszego rozwoju sieci wodociągowej i rozwiązania problemu w Batorowie.

Radny Emil Majcher powiedział, że ma problem ze świetlicą w Złotnie, która jest niedogrzana, grzejniki odpadają.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że w tym roku świetlicę w Złotnie sukcesywnie będą modernizować w środku. Odnośnie do ogrzewania wydaje mu się, że problem pojawił się teraz przy ujemnych temperaturach, do tej pory splity dawały radę.

Radny Emil majcher przyznał, że dawały radę, ale teraz jest jakaś awaria z tymi splitami, ponieważ po prostu nie grzeją, przestały grzać, nie dmuchają ciepłem.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że porozmawia na ten temat.

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 15:51 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Paweł Bartczak zamknął posiedzenie. Podziękował wszystkim za udział.

Protokołowała: Anna Bugaj

PODINSPEKTOR
ds. obsługi rady i urzędu

Anna Bugaj

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Paweł Bartczak