

PROTOKÓŁ II/26

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kadencji 2024-2029

z dnia 19 marca 2026 roku

Rozpoczęcie: 14:03

Zakończenie: 15:18

Miejsce: sala posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Szczytnej

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU:

l p	nazwisko	imię	status
1	Kilian	Andrzej	obecny
2	Palij	Piotr	obecny
3	Trojan	Paweł	nieobecny
4	Wasielewski	Andrzej	obecny
5	Wawrynowicz	Grzegorz	obecny
6	Woś	Angelika	obecna

obecni	5
--------	---

wszyscy	6
procent	83,33 %
Kworum zostało osiągnięte	

Lista obecności w załączeniu.

Załącznik nr 1

W posiedzeniu udział brali także: Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnej Martyna Bednarek, Kierownik Referatu Technicznego Krzysztof Hawałej, a także przedstawiciele Bractwa Rycerskiego Matki Bożej Królowej Pokoju w Szczytnej Kazimierz Woroniecki i Danuta Chmielarz.

Nieobecny Radny Paweł Trojan.

O godzinie 14:40 posiedzenie opuścili przedstawiciele Bractwa Rycerskiego.

O godzinie 14:55 posiedzenie opuścił Kierownik Referatu Technicznego Krzysztof Hawałej.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku.
2. Rozpatrzenie wniosku z dnia 28 stycznia 2026 r. o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Szczytnej”.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 13 lutego 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w sprawie odmowy odszkodowania za brak dostępu do działek nr 236/4 i 231 i możliwości uzyskania dopłat rolnych.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 18 lutego 2026 r. na bezczynność urzędniczą i brak kompetencji w sprawie działki nr 298 obręb Bobrowniki, rowów melioracyjnych oraz studni.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 26 lutego 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w związku ze sposobem sprawowania nadzoru nad urzędnikami.
6. Rozpatrzenie wniosku z dnia 11 lutego 2026 r. w sprawie zajęcia przez Radę Miejską w Szczytnej stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

7. Sprawy różne.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski otworzył posiedzenie i powitał wszystkich zebranych. Powiedział, że Komisja będzie obradować w składzie 5-osobowym. Odczytał porządek posiedzenia. Nie wniesiono uwag do porządku posiedzenia.

Ad 2. Rozpatrzenie wniosku z dnia 28 stycznia 2026 r. o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Szczytnej”.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski odczytał treść wniosku. Treść wniosku w załączeniu.

Załącznik nr 2

Sekretarz Bractwa Rycerskiego Matki Bożej Królowej Pokoju w Szczytnej Kazimierz Woroniecki przedstawił uzasadnienie dla wskazania pana Marka Szpaniera, jako kandydata do nadania tytułu „Honorowy Obywatel Szczytnej”. Zaznaczył, że pomysł zrodził się podczas przygotowywania tablicy z Honorowymi Obywatelami Szczytnej do obchodów 50-lecia Szczytnej. Zaznaczył, że jest sześcioro Honorowych Obywateli Szczytnej: Kazimierz Drożdż, Janina Król, Antoni Hawałej, Zbigniew Horbowy, Maria Tatus i Benedykt Narloch. Dodał, że osoba pana Marka Szpaniera doskonale się wpisuje w wymogi jakie stawia Regulamin nadania tytułu „Honorowego Obywatela Szczytnej”. Powiedział, że z grona sześciu jest tylko dwóch żyjących Honorowych Obywateli Szczytnej. Przyznał, że planowano wcześniej złożyć ten wniosek. Odnośnie do zasług powiedział, że wszystkie zostały zawarte we wniosku. Przyznał, że tytułu Honorowego Obywatela Szczytnej jest mało znany, dlatego we wniosku zawarto prośbę o nadanie Geoparkowi Kamienny Trakt imienia Marka Szpaniera. Powiedział, że to chyba jest najbardziej przemawiający sposób uhonorowania pana Marka Szpaniera, podobnie jak tablica poświęcona Benedyktowi Narlochowi.

Danuta Chmielarz przedstawiła sylwetkę pana Marka Szpaniera widzianą jej oczami. Przywołała usilne starania pana Marka Szpaniera, który dążył do zmiany wizerunku Szczytnej oraz dla którego najistotniejsi byli ludzie, wspierał, wspomagał instytucje i stowarzyszenia. Wspomniała organizowanych przez niego spotkaniach mikołajkowych, spotkaniach z seniorami. Podsumowała, że udało się zmienić wizerunek Szczytnej.

Wróciła do prośby o nadanie Geoparkowi Kamienny Trakt imienia pana Marka Szpaniera, którego powstanie było przez niego zainicjowane.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski powiedział, że wszyscy, jak tutaj siedzą, wiedzą jaki to był wielki człowiek. Powiedział, że doceniają wybitne zasługi kandydata dla lokalnej społeczności, jednak Rada może działać na podstawie i w granicach prawa. Zaznaczył, że uchwała nr XXXIV/254/2002 Rady Miejskiej w Szczytnej z dnia 17 września 2002 r. w sprawie ustalenia Regulaminu nadania tytułu „Honorowego Obywatela Szczytnej” nie przewiduje nadań pośmiertnych. Treść uchwały w załączeniu.

Załącznik nr 3

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski powiedział, że podjęcie takiej uchwały jest opatrzone wysokim ryzykiem stwierdzenia jej nieważności przez organ nadzoru jakim jest Wojewoda. Dodał, że wnioskuje się również o nadanie Geoparkowi Kamienny Trakt imienia Marka Szpaniera, co jest bardzo szczytną inicjatywą i poszedłby raczej w tym kierunku, w tę formę upamiętnienia. Dodał, że Burmistrz Marek Szpanier miał swoich zwolenników i przeciwników.

Danuta Chmielarz zapytała się, czy jak dobrze rozumie, nie można pośmiertnie nadać tytułu „Honorowego Obywatela Szczytnej”, ale nie broni nazwać Geoparku.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że pomysł nadania Geoparkowi imienia pana Burmistrza Marka Szpaniera jest bardzo dobrym pomysłem, to on był pomysłodawcą tego obiektu. Powiedział też, że pamięta, jak to powstawało, bo najpierw miała być współpraca z Państwowym Instytutem Geologicznym, miało powstać tzw. sudeckie centrum ziemi w miejscu, gdzie są odwierty i ścieżka sensoryczna. Powiedział, że to się nie udało, natomiast pan burmistrz dalej parł do tego, żeby ten teren zagospodarować, udało się pozyskać środki unijne z programu Infrastruktura i Środowisko i tak naprawdę zrealizować to w faktyczny sposób i myśli, że tutaj ten pomysł nadania imienia Burmistrza Marka Szpaniera, myśli, że by się tu na nich nie pogniewał.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski powiedział, że też tak uważa.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że nie pamięta, jaka była procedura, kiedy nadawano imię centrum sportu, aktywnego wypoczynku i rehabilitacji ruchowej ks. Benedykta Narlocha, trzeba sprawdzić, czy była jakaś uchwała, czy to było Zarządzenie Burmistrza.

Sekretarz Bractwa Rycerskiego Matki Bożej Królowej Pokoju w Szczytnej Kazimierz Woroniecki powiedział, że wydrukował sobie Regulamin nadania tytułu „Honorowego Obywatela Szczytnej” i tam osoby uprawnione do otrzymania tytułu w trzecim punkcie „może być nadane pośmiertnie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnej Martyna Bednarek powiedziała, że nie w Regulaminie przyjętym przez Radę Miejską w Szczytnej, który nie przewiduje nadań pośmiertnych. Odczytała § 2 Regulaminu. Który mówi: „1. Honorowe obywatelstwo może być nadane obywatelowi polskiemu i cudzoziemcowi. 2. Honorowe obywatelstwo może być nadane tej samej osobie tylko jeden raz.”. Powiedziała też, że jak wpłynął wniosek, to była konsultacja z panią mecenas, która zapoznała się też z Regulaminem i opinia jest taka, że nasz Regulamin nie przewiduje takiej ścieżki nadań pośmiertnych, natomiast przewiduje całą ścieżkę nadania osobie żyjącej. Powiedziała, że nie neguje się zasług pana Marka, ale procedura nie przewiduje takiego nadania. Dodała, że tylko, co do honorowego obywatelstwa, natomiast tak jak pan Burmistrz powiedział, co do nazwy parku to trzeba sprawdzić ścieżkę, bo tu jest tylko uchwała dotycząca honorowego obywatelstwa.

Danuta Chmielarz poprosiła, żeby przy okazji odczytać list, który pan Spzaniar napisał do mieszkańców Szczytnej.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak odnośnie do nadania Geoparkowi imienia pana Marka Szpaniera powiedział, że w tym roku jest 20-lecie Olimpiady Przedszkolaka, gdzie też pan Burmistrz był pomysłodawcą, więc dobrze by było to połączyć.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski poddał pod głosowanie, czy Komisja jest za uwzględnieniem wniosku.

Głosowanie

głosowanie	głosowanie - czy są Państwo za uwzględnieniem wniosku w zakresie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Szczytnej"
jednostka	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	19 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	0	0 %	pula głosów	6	-
PRZECIW	5	100 %	oddanych głosów	5	83.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	16.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Kilian	Andrzej	PRZECIW
2	Palij	Piotr	PRZECIW
3	Trojan	Paweł	nieobecny
4	Wasielewski	Andrzej	PRZECIW
5	Wawrynowicz	Grzegorz	PRZECIW
6	Woś	Angelika	PRZECIW

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła nie uwzględniać wniosku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski podkreślił, że dotyczy to tylko nadania tytułu honorowego obywatela.

O godzinie 14:40 posiedzenie opuścili przedstawiciele Bractwa Rycerskiego Matki Bożej Królowej Pokoju.

Ad 3. Rozpatrzenie skargi z dnia 13 lutego 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w sprawie odmowy odszkodowania za brak dostępu do działek nr 236/4 i 231 i możliwości uzyskania dopłat rolnych.

Treść skargi z dnia 13 lutego 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w sprawie odmowy odszkodowania za brak dostępu do działek nr 236/4 i 231 i możliwości uzyskania dopłat rolnych. Treść skargi w załączeniu.

Załącznik nr 4

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski powiedział, że jest to kontynuacja skarg dotyczących drogi na działce nr 298 w Bobrownikach Starych, poza znanymi argumentami Skarżąca zarzuca, że nie miała możliwości otrzymania dopłat rolnych, w związku z tym, że nie miała dojazdu do działki.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że ustosunkował się do tych skarg na piśmie. Stanowisko Burmistrza w załączeniu.

Załącznik nr 5

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że jest to kolejny temat, który wyływa przy okazji tej sprawy dotyczącej drogi, czyli teraz kwestia dopłat. Z tego, co on się orientuje grunty nie są użytkowane rolniczo, ponadto działka, o której mówią, ma nie tylko dojazd od tej drogi, jest jeszcze druga droga, która jest przejezdna, dla sprzętu rolniczego bez problemu, gdzie sprzęt rolniczy mógłby wjeżdżać i prowadzić jakieś tam działania związane z gospodarką rolniczą. Podkreślił, że dla niego to jest kolejny wymyślony argument, żeby mieć uwagi do Burmistrza, który w pewnym momencie podjął decyzję, że tę drogę nie będą remontować, tylko trzeba będzie ją wybudować.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski poddał pod głosowanie, czy skarga jest zasadna.

Głosowanie

głosowanie	głosowanie - czy skarga jest zasadna
jednostka	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	19 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	0	0 %	pula głosów	6	-
PRZECIW	5	100 %	oddanych głosów	5	83.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	16.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Kilian	Andrzej	PRZECIW
2	Palij	Piotr	PRZECIW
3	Trojan	Paweł	nieobecny
4	Wasielewski	Andrzej	PRZECIW
5	Wawrynowicz	Grzegorz	PRZECIW
6	Woś	Angelika	PRZECIW

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga jest bezzasadna.

Ad 4. Rozpatrzenie skargi z dnia 18 lutego 2026 r. na beczynność urzędniczą i brak kompetencji w sprawie działki nr 298 obręb Bobrowniki, rowów melioracyjnych oraz studni.

Treść skargi z dnia 18 lutego 2026 r. na beczynność urzędniczą i brak kompetencji w sprawie działki nr 298 obręb Bobrowniki, rowów melioracyjnych oraz studni w załączeniu.

Załącznik nr 6

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski zaznaczył, że rowami zajmowano się przy okazji rozpatrywania poprzednich skarg Skarżącej, doszła kwestia studni.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że Skarżąca nazywa to studnią, natomiast to studnią nie jest, to jest jakaś komora, osadnik, ma pół metra głębokości, na pewno nie pełni roli studni.

Kierownik Referatu Technicznego Krzysztof Hawałej powiedział, że ani on, ani Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Usług Komunalnych nie mieli informacji, żeby była jakaś studnia tam zlokalizowana. Kiedy Skarżąca przysłała do urzędu powiedział, że nie ma na ten temat wiedzy i musi się udać w teren, zapytał też Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Usług Komunalnych, która stwierdziła to samo, że nie posiadają takiej wiedzy., ale udadzą się w teren i zweryfikują informację. Powiedział, że w międzyczasie przyszło też wezwanie na kontrolę z Wód Polskich, ponieważ Skarżąca złożyła również skargę do Wód Polskich. Powiedział, że nie uczestniczył w kontroli z Wodami Polskimi na działce nr 298, tylko pani Kierownik, natomiast kilka dni później była kolejna kontrola, tym razem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w którym brał udział i przeprowadzono wizję w terenie z mieszkańcami tego terenu, gdzie zasięgnięto opinii w sprawie osadnika, nikt nie był w stanie powiedzieć, skąd się tam wziął, prawdopodobnie jest to temat wczesnopowojenny albo jeszcze przedwojenny, gdzie służyło to najprawdopodobniej do zbierania wód powierzchniowych z wyżej położonego lasu, ale nikt nie podał informacji, żeby to była studnia, tym bardziej do wody użytkowej. Powiedział, że przedmiotowy osadnik znajduje się na granicy działki nr 298 i działki leśnej powyżej, nieużytkowany, woda tamtędy się nie dostawała i przedostawała na działki będące w posiadaniu Skarżącej. Powiedział, że od razu była poruszana także sprawa rowów, o których w swoich skargach mówi Skarżąca, gdzie wykazano, że znajdują się poniżej. Podkreślił, że odnośnie do działek Skarżącej nie ma technicznej możliwości, żeby woda płynęła pod górę i zalewała działki będące własnością Skarżącej.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski powiedział, że tak jak widział, jedynie wzdłuż tej drogi, jeżeli spływałoby z tego osadnika, spływałoby w dół wzdłuż drogi.

Kierownik Referatu Technicznego Krzysztof Hawałej powiedział, że w załączonych materiałach przedstawiono dokument Wód Polskich pokontrolny, z którego jasno

wynika, że woda spływa do rowu melioracyjnego zlokalizowanego na działce Skarżącej, jest tam jasno wyartykułowane, że utrzymanie tego rowu należy do właściciela działki, a nie do Gminy Szczytna. Zaznaczył, że w załączonych pismach jasno wskazano, że Gmina Szczytna nigdy nie naruszyła w żaden sposób stosunków wodnych, są to stare ciek wodne, stare zbiorniki sprzed 50 czy 80 lat i nikt z pracowników gminy w ostatnich latach nic tam nie zmieniał.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski poddał pod głosowanie, czy skarga jest zasadna.

Głosowanie

głosowanie	głosowanie - czy skarga jest zasadna
jednostka	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	19 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	0	0 %	pula głosów	6	-
PRZECIW	5	100 %	oddanych głosów	5	83.33 %
WSTRZYMAŁ O SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	16.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Kilian	Andrzej	PRZECIW
2	Palij	Piotr	PRZECIW

3	Trojan	Paweł	nieobecny
4	Wasielewski	Andrzej	PRZECIW
5	Wawrynowicz	Grzegorz	PRZECIW
6	Woś	Angelika	PRZECIW

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga jest bezzasadna.

Ad 5. Rozpatrzenie skargi z dnia 26 lutego 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w związku ze sposobem sprawowania nadzoru nad urzędnikami.

Treść skargi z dnia 26 lutego 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w związku ze sposobem sprawowania nadzoru nad urzędnikami w załączeniu.

Załącznik nr 7

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski przedstawił, co jest w przedmiocie skargi.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że skarga została napisana po spotkaniu, jakie odbyło się w terenie pracowników Urzędu, pana Kierownika Referatu Technicznego Krzysztofa Hawałęja, pani Pauliny Polikowskiej, dwóch pracowników Powiatowego inspektoratu Nadzoru Budowlanego i Skarżącej. Po spotkaniu w terenie inspektorzy przyjechali do Urzędu i tak naprawdę podczas tego spotkania ani inspektorzy, ani pracownicy nie powiedzieli czegoś, co by powodowało, że ta skarga się pojawi, przedstawili sytuację, jak te rozmowy przebiegały, następnie wpłynęła ta skarga, którą przyjęli z wielkim zdziwieniem. Powiedział, że poprosił pracowników o napisanie notatek wyjaśniających tę sytuację, pracownicy opisali tę sytuację, jaka miała miejsce podczas tego spotkania, kopie notatek załączono do wyjaśnienia. Podsumował, że pewne sformułowania nie zostały użyte podczas spotkania, a niektóre, na które powołuje się pani Skarżąca były również wyrwane z kontekstu i miały po prostu inną formę. Podkreślił, że podczas tego spotkania obecni byli również pracownicy Nadzoru Budowlanego i ciężko jest mu uwierzyć, że tutaj miały miejsce takie zachowania, które przedstawia pani Skarżąca, tym bardziej, że współpracują od kilku lat z pracownikami Nadzoru Budowlanego i żadnego sygnału nie było, że pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Szczytnej zachowali się w jakiś sposób obraźliwy wobec pani Skarżącej. Podkreślił, że przyjęli wyjaśnienia i na podstawie tych wyjaśnień nie widzi powodów, żeby wobec pracowników wyciągać jakieś konsekwencje.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski poddał pod głosowanie, czy skarga jest zasadna.

Głosowanie

głosowanie	głosowanie - czy skarga jest zasadna
jednostka	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	19 marca 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	0	0 %	pula głosów	6	-
PRZECIW	5	100 %	oddanych głosów	5	83.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	16.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Kilian	Andrzej	PRZECIW
2	Palij	Piotr	PRZECIW
3	Trojan	Paweł	nieobecny
4	Wasielewski	Andrzej	PRZECIW
5	Wawrynowicz	Grzegorz	PRZECIW
6	Woś	Angelika	PRZECIW

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

O godzinie 14:55 posiedzenie opuścił Kierownik Referatu Technicznego Krzysztof Hawałej.

Ad 6. Rozpatrzenie wniosku z dnia 11 lutego 2026 r. w sprawie zajęcia przez Radę Miejską w Szczytnej stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski odczytał treść wniosku. Treść wniosku z dnia 11 lutego 2026 r. w sprawie zajęcia przez Radę Miejską w Szczytnej stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej w załączeniu.

Załącznik nr 8

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski powiedział, że jest to ogólnopolska akcja mająca na celu podkreślenia formalnego znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Odnośnie do naszego regionu powiedział, że Szczytna posiada specyficzny charakter, co sprawia, że często podkreśla się charakter rolnictwa nie tylko dla gospodarki, ale też dla turystyki oraz ekologii regionu. Powiedział, że będzie się to wiązać z ochroną lokalnej produkcji żywności, sprzeciw wobec regulacji ograniczających rentowność gospodarstw (Zielony Ład), wzmocnienie roli rolnika jako strażnika krajobrazu i tradycji gminy. Podkreślił, że Szczytna nie może być tylko mostem usługowym, a silne rolnictwo w sołectwach to bezpieczne zaplecze żywnościowe i wizerunkowe dla całej gminy. Podkreślił, że jest to tylko wyrażenie stanowiska, czy są za ochroną lokalnego rolnictwa.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski poddał pod głosowanie, czy członkowie Komisji uwzględniają wniosek.

Głosowanie

głosowanie	głosowanie czy są Państwo za uwzględnieniem wniosku
jednostka	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	19 marca 2026 r.
------	------------------

typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość
-----	--------------------------	-----------	------------------

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	5	100 %	pula głosów	6	-
PRZECIWIW	0	0 %	oddanych głosów	5	83.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	16.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Kilian	Andrzej	ZA
2	Palij	Piotr	ZA
3	Trojan	Paweł	nieobecny
4	Wasielewski	Andrzej	ZA
5	Wawrynowicz	Grzegorz	ZA
6	Woś	Angelika	ZA

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zagłosowała jednogłośnie za uwzględnieniem przedmiotowego wniosku.

Ad 7. Sprawy różne.

Radny Piotr Palij poruszył kwestie ewentualnego wykupu gruntu przez Skarżącą.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że podczas jednej z wizyt Skarżącej dopytywała się o taką ewentualność, na co odpowiedział jej, że najpierw trzeba zapytać się Nadleśnictwa, ponieważ ta droga kończy się tak naprawdę na terenie Nadleśnictwa i czy Nadleśnictwo z niej korzysta. Powiedział, że na ten temat w zeszłym tygodniu rozmawiał też z panem Przewodniczącym Komisji, jak dobrze pamięta to w piątek do Nadleśnictwa wystosowano takie pismo, czy korzystają z tej drogi, jako dojazdu do lasu, oczekują na odpowiedź. Powiedział, że jeżeli w odpowiedzi będzie, że

nie korzystają z tego i nie zamierzają korzystać, tam droga się kończy i nic dalej nie ma, tam jest las, to gdzieś tutaj otwiera możliwości, że siadają do stołu i pewien odcinek, który nie będzie wzbudzał konfliktów, czyli który się pokrywa z jednej i z drugiej strony w 100 % z gruntami Skarżącej, mogą rozmawiać o sprzedaży, natomiast wtedy na pewno będzie potrzebny podział geodezyjny, ponieważ na tej dolnej części przylega też do działek innych właścicieli i przyznał, że nie chciałby sprzedawać tu, gdzie dotyka jeszcze innej działki, co prawda działka ma wjazd troszeczkę niżej, ale może coś się zmieni na tej działce i właściciel będzie sobie ten wjazd chciał zmienić, więc tutaj na pewno podział będzie tylko i wyłącznie w tej części, gdzie z jednej i z drugiej strony jest grunt pani Skarżącej. Zaznaczył, że i tak gmina będzie musiała wykonać kawałek drogi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej zapytał się, jaki to jest kawałek.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że byłoby to wtedy około 20-30 m długości, 2/3 byłyby do zrobienia po stronie Skarżącej.

Radny Grzegorz Warynowicz powiedział, że ten początkowy odcinek jest najgorszy.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że cała droga jest trudna.

Radny Piotr Palij zapytał się, czy teraz wszystko zależy od Nadleśnictwa.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że tak, ale ma nadzieję, że Nadleśniczy podejdzie logicznie do tematu, tym bardziej, że wjazd mają od drugiej strony do lasu, wjazd, z którego korzystają.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski wyraził nadzieję, że Skarżąca nie wycofa się z chęci zakupu.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że za dwa tygodnie są umówieni na spotkanie u pana Nadleśniczego, ale myśli, że wcześniej do niego zadzwoni i porozmawia na ten temat.

Radny Piotr Palij poruszył sprawę cmentarza i możliwości zmiany Regulaminu i chowaniu w soboty.

Burmistrz Szczytnej Krzysztof Żak powiedział, że rozmawiał z panią Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Usług Komunalnych, ale nie wie, czy się udało jej przygotować projekt uchwały. Powiedział, że będzie to zmienione.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski powiedział, że bardzo dużo kamieniarzy skarży się odnośnie do restrykcyjnych przepisów dotyczących budowy pomników.

Omówiono kwestię wielkości pomników i problemów z tym związanych, szczególnie braku komunikacji. Odnośnie do wymiarów pomników zaproponowano, żeby umieścić je przy wejściu na cmentarz oraz na stronie spółki Usługi Komunalne sp. z o. o.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 15:18 Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski zamknął posiedzenie i podziękował wszystkim za udział.

Protokołowała: Anna Bugaj

PODINSPEKTOR
ds. obsługi rady i sołectw
Anna Bugaj
Anna Bugaj

Przewodniczący
Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Andrzej Wasielewski
Andrzej Wasielewski