

**Protokół Nr 5/2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 26 lipca 2013 r.**

Godzina rozpoczęcia : 15.00
Godzina zakończenia: 16.20

Miejsce obrad: sala posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Szczytniej

W posiedzeniu Komisji wzięło udział 5 radnych.
Lista osób uczestniczących w posiedzeniu w załączeniu.

Załącz. Nr 1

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Rydz. Przywitała wszystkich zebranych i przedstawiła proponowany porządek posiedzenia i wystąpiła o zgłoszenie propozycji i uwag. Ponieważ uwag nie wniesiono realizowano następujący porządek posiedzenia:

1. Kontrola realizacji uchwał wynikających z nowelizacji ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
2. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Beata Rydz zapytała Zastępcę Burmistrza Wiesława Tracza jak przedstawia się realizacja uchwał „śmieciowych”. Zapytała również, czy prawdą jest, że pracownicy zatrudnieni w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Szczytniej świadczą pracę na rzecz firmy, która wygrała przetarg; w jaki sposób jest to rozliczane i jak długo planuje się oddelegowanie tych pracowników do prac przy zbieraniu odpadów; czy prawdą jest, że ZGKiM ponownie ma przejąć odbiór nieczystości.

Zastępca Burmistrza Wiesław Tracz na wstępie poinformował, że nie przygotował pisemnego zestawienia, bo nie wiedział dokładnie jakiej informacji Komisja oczekuje. Stwierdził, że system ruszył dopiero od 1 lipca br. i jest jeszcze za wcześnie by monitorować pewne sprawy. Natomiast wiadome już jest co się nie udaje. I nie do końca wiadome jest jak system będzie wyglądał docelowo. Znane są też słabe strony ustawy – na co gminy nie mają wpływu. Wydaje się, że nasza Gmina skonstruowała system poprawnie. Przyjęte uchwały dobrze współdziałają z ustawą i teoretycznie rzecz biorąc system powinien działać bez zarzutu. Problemy które występują pozostają po stronie zarządzania firmą, która wygrała przetarg.

Sukcesem jest to, że złożono 1697 deklaracji. Deklaracji nie złożonych jest tylko 26 - z czego 24 - to wszczęte postępowania, 1- wezwanie do złożenia deklaracji, 1 osoba zapewniła, że deklarację doniesie. W systemie:

- 3240 osób – 1003 deklaracji, zadeklarowało zbieranie selektywne z kompostowaniem,
- 1968 osób - 250 deklaracji, zbieranie selektywne,
- 560 osób - 204 deklaracje , zadeklarowało system zmieszany.

W ten system weszła firma, która wygrała przetarg. Reakcją na wynik przetargu była obniżka stawek i najprawdopodobniej nie będzie to ostatnia obniżka. Po trzech – czterech miesiącach spłyną pierwsze faktury i wtedy się okaże ile nieczystości wywieziono. Rozliczenie jest

kwartalne i uzależnione jest od ilości (ton) wywiezionych odpadów. Na dzień dzisiejszy widać, że system selekcji zadziałał i odpadów jest znacznie mniej: 1/4 – 1/5 tego co było. Mieszkańcy bardzo pozytywnie zaczęli segregować nieczystości. Z wywozem tzw. balastu nie ma problemu. Do obsługi zostali zaangażowani miejscowi pracownicy, którzy znają teren. Jeżdżą z kierowcami firmy i wskazują, do których posesji należy dojechać. Natomiast z pozostałymi frakcjami notorycznie pojawia się problem – kierowcy przyjeżdżający do miejscowości poruszają się za pomocą GPS – GPS wyrzuca niektóre ulice i kierowcy tam nie docierają. Notorycznie nie docierają na ulice Kossaka, do p. Słotyńskiego, również na boczne uliczki. Zdarza się, że odpad BIO zabierany jest z jednej nieruchomości, z drugiej natomiast już nie. Występują też pewne negatywne zachowania ze strony mieszkańców.

Firma nie do końca doczytała specyfikację i obecnie toczą się rozmowy wyjaśniające, co leży po stronie firmy. Odbyły się już dwukrotnie spotkania z firmą i poczynione zostały pewne ustalenia. Część z nich firma realizuje, część – nie. Do firmy zostało wystosowane pismo, że do 31 lipca br. Gmina oczekuje na wyprostowanie wszelkich niedociągnięć w ramach funkcjonowania systemu. Jeżeli firma tego nie robi, to Burmistrz albo zacznie naliczać kary, albo wypowie umowę. Pozostaje pytanie - co potem? Wypowiedzenie umowy nie załatwi problemu. Śmieci muszą zostać odebrane. Firmie została złożona propozycja wykorzystania naszego zakładu komunalnego. Firma równocześnie prowadziła rozmowy z Dusznikami. Kierowcy z Dusznik, którzy weszli w teren, tak samo zaczęli się gubić jak kierowcy z Wrocławia, czy Wałbrzycha.

Gmina przygotowała się do wprowadzenia nowego systemu gospodarowania odpadami, mieszkańców również udało się przygotować. Natomiast firma nie znając topografii terenu, do pracy przygotowana nie została.

Radny Wojciech Szlosberger stwierdził, że ALBA się nie popisała. Po stronie Gminy leżą działania mające na celu wyprostowanie sprawy. Następną rzeczą to rozliczenie za okres niewłaściwego działania firmy. Mieszkańcy opłaty wnoszą a nieczystości zalegają na posesjach. Firmę trzeba ukarać finansowo.

Kolejna sprawa to warunki jakie należałoby spełnić, aby w porozumieniu z ALBĄ nasz Zakład mógł świadczyć usługę. Pozostaje jeszcze odbiór nieczystości od podmiotów gospodarczych.

Wiesław Tracz odpowiedział, że przed podpisaniem umowy konieczne by były do spełnienia warunki techniczne – sprawne samochody, myjnia, odstojniki. Koszty przygotowania się do współpracy mogą przekroczyć przewidywane dochody z tytułu świadczenia usług podwykonawcy. Ilość odpadów zebrana od podmiotów będzie stosunkowo niewielka i nie zapewni utrzymania pracowników i samochodów. Jeżeli dojdzie do podpisania umowy to za odpowiednią cenę. Po pewnym czasie ZGKiM może wrócić do wykonywania usług dla jednostek gminy.

Radny Wojciech Szlesberegr zapytał, czy Dyrektor Zakładu przygotował się do złożenia propozycji współpracy z firmą.

Wiesław Tracz odpowiedział, że Zakład nie mógł samodzielnie uczestniczyć w przetargu, ale firmie została złożona propozycja współpracy. Rozmowy trwają.

Radny Wojciech Szlosberer stwierdził, że interwencji telefonicznych w sprawie niesumiennego odbioru nieczystości było zapewne wiele i zapytał, czy były interwencje złożone na piśmie.

Wiesław Tracz odpowiedział, że interwencje na bieżąco przekazywane są do firmy, ale nie daje to skutku. Do firmy zostało wysłane pismo zawierające uwagi Gminy, wskazujące punkty określone w przetargu, które nie są realizowane. W piśmie określone zostały również nieruchomości, z których nie wywieziono nieczystości. Firma na poprawę ma czas do 31 lipca 2013 r. Gmina natomiast musi mieć podstawę do wypowiedzenia zawartej umowy.

Radny Wojciech Szlosberer zauważył, że 560 osób nie segreguje nieczystości - złożyło deklaracje na odpady zmieszane i zapytał, czy jest to tendencja wzrostowa.

Wiesław Tracz odpowiedział, że - tak, jest to tendencja wzrostowa, ale niewielka. Uchwała o obniżeniu opłat nie wpłynęła znacząco na zmianę deklaracji.

Radny Wojciech Szlosberger wrócił do tematu pracowników ZGKiM oddelegowanych do pracy w firmie.

Wiesław Tracz wyjaśnił, że jest to kwestia pewnych wyborów. Gdyby pracownicy nie zostali oddelegowani, sytuacja byłaby czterokrotnie gorsza. Wynagrodzenia pracownikom wypłaca ZGKiM w ramach zawartych umów. ZGKiM z tego tytułu powinien otrzymać rekompensatę finansową. Przy kwartalnym wystawianiu faktur na pierwsze pieniądze z Gminy firma może liczyć dopiero w październiku br.

Pozytywne jest to, że system ruszył - bo to nie było takie oczywiste. Nikt nie jest w stanie zagwarantować jakości usług oferowanych przez firmy startujące w przetargu. Wydawało się, że Gmina jest w dobrej sytuacji, bo do przetargu przystąpiła firma potężna. Nikt nie był w stanie przewidzieć tego, że firmy tak naprawdę nie są przygotowane do świadczenia usług na rzecz gmin, one świadczyły usługi na rzecz poszczególnych mieszkańców zgodnie z zawartymi umowami. Jeżeli faktycznie zajdzie taka potrzeba umowa z firmą zostanie rozwiązana. Pozostanie pytanie - co dalej? Przez kolejne dwa-trzy miesiące potrwać oczekiwania na rozstrzygnięcie następnego przetargu, bez gwarancji, że kolejna firma będzie lepsza.

Radny Wojciech Szlosberger podkreślił, że konieczne będzie sprawdzenie w jaki sposób nastąpi finansowe rozliczenie pomiędzy ALBĄ a ZGKiM-em za wypożyczenie pracowników. Następnie zapytał, kto w UMiG zajmuje się gospodarką „śmieciową”, i czy obowiązki wynikające z nowego systemu gospodarowania odpadami są określone w zakresach czynności pracowników.

Wiesław Tracz odpowiedział, że w zależności jakiego zakresu to dotyczy. Pewne sprawy już są określone w regulaminach, a pewne pozostają jeszcze do ustalenia. Gospodarką „śmieciową” zajmują się dwie osoby: Barbara Hryniewiecka i Agnieszka Wysocka. Całość nadzoruje Kierownik Referatu Techniczno-Inwestycyjnego - Krzysztof Żak. Do rozstrzygnięcia pozostają sprawy finansowe, w tym windykacja opłat nie wnoszonych na rzecz Gminy. Na dzień dzisiejszy wiadomo, że 80% osób dokonało wymaganej wpłaty.

Radny Wojciech Szlosberger zapytał o funkcjonowanie PSZOK-u.

Wiesław Tracz wyjaśnił, że są to początki funkcjonowania PSZOK. Umowa została podpisana. PSZOK częściowo został wyposażony, w następnym okresie konieczne będzie dalsze doposażenie. Została podpisana umowa kwotowa z ZGKiM dotycząca pracownika zatrudnianego w dniach od wtorku do soboty. Docelowo PSZOK będzie zobowiązany nie tylko do zbierania i przekazywania firmie nieczystości, również dodatkowo do wyposażania mieszkańców w worki. Drukowanie kodów kreskowych pozostanie w Urzędzie.

Odpady gromadzone będą głównie w kontenerach. Dodatkowo będą jeszcze garaże udostępniane na sprzęt typu: elektronika, AGD, papier - po prostu na to, co nie może być narażone na działanie warunków atmosferycznych. Funkcjonujący PSZOK obecnie włączył się w interwencyjne zbieranie odpadów. W sytuacji, gdy firma nie wszędzie dociera i nieczystości zalegają przy pojemnikach typu dzwon, odpad segregowany jest odbierany i magazynowany w kontenerach.

Radny Marian Onak poinformował, że dotychczas z terenu wsi nieczystości zalegające w lasach były sprzątane i odbierane przez ZGKiM; co teraz należy robić z zebranymi śmieciami.

Wiesław Tracz odpowiedział, że odpady segregowane można wystawić z odpadami segregowanymi z danej nieruchomości. Gorzej z odpadem zmieszonym; odpady zmieszane nie mogą trafiać na PSZOK. Za likwidację nielegalnych wysypisk powinna Gmina zapłacić oddzielnie - zlecić i następnie zapłacić. Można więc we własnym zakresie posprzątać, posegregować i wystawić razem z segregowanymi nieczystościami lub zgłosić uprzątnięcie nielegalnie wyrzuconych nieczystości.

Radny Leszek Gunia zapytał do kogo zgłaszać przepełnione dzwony.

Wiesław Tracz odpowiedział, że w pierwszej kolejności należy edukować mieszkańców. Dzwony pozostają puste, lecz lenistwo mieszkańców powoduje, że odpady porzucane są przy dzwonach. Ludziom nie chce się pojedynczo wkładać odpady do pojemnika. Wygodnie

i prędzej jest pozostawić przy dzwonie cały worek odpadów. Do uprzątnięcia bałaganu interwencyjnie wysyłany jest ZGKiM i porzucone odpady przewożone są na PSZOK. Trzeba jednak firmie przyznać, że po interwencjach Gminy dzwony zostały opróżniane i obecnie już są opróżniane zgodnie z harmonogramem.

Jedną rzecz nie została dopowiedziana pod kątem sprzętowym – dzwony są pojemnikami przystosowanymi głównie do gromadzenia butelek. Odpady innego rodzaju – miski, wiaderka i inne większe pojemniki nie mieszczą się w stosunkowo małych otworach dzwonów. Potrzebne będą pojemniki otwarte, do których można będzie wrzucać większe odpady. Do tego wszystkiego potrzebny jest czas.

Radny Marian Onak podzielił się spostrzeżeniami z ostatniego okresu ze swojej wsi – widzi, że turyści i osoby przejeżdżające przez miejscowość do dzwonów wrzucają nieczystości różnego typu.

Wiesław Tracz odpowiedział, że każdy odpad segregowany będzie powtórnie segregowany.

System na pewno wymaga modyfikacji - 70% odpadów to plastik i widać już, że trzeba go będzie odbierać nie raz, a dwa razy w miesiącu.

Innych pytań dotyczących funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami nie było.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Rydz poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Wojciech Szlosberera o wyjaśnienie sposobu rozliczania się Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Szczytnej i firmy ALBA za oddelegowanie pracowników ZGKiM zatrudnionych w ramach robót publicznych.

Przegłosowano wniosek.

Komisja Rewizyjna w obecności 5 członków wniosek przyjęła.

Innych uwag nie wniesiono.

Ad. 2

Uwag nie wniesiono.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach z przeznaczeniem dla:

1. Burmistrza Szczytnej
2. Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczytnej
3. Komisji Rewizyjnej

Protokołowała:

Elżbieta Kędzior

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

- | | | |
|------------------------|---|-------|
| - Beata Rydz | - | |
| - Urszula Daskocz | - | |
| - Leszek Gunia | - | |
| - Marian Onak | - | |
| - Wojciech Szlosberger | - | |

Nie ma uwag

21.08.2015r.

Z up. BURMISTRZA

Wiesław Tracz
ZASTĘPCA BURMISTRZA