

**Protokół Nr 6/2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 3 września 2013 r.**

Godzina rozpoczęcia : 9.00
Godzina zakończenia: 12.40

Miejsce obrad: sala posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Szczytnej

W posiedzeniu Komisji wzięło udział 4 radnych.
Lista osób uczestniczących w posiedzeniu w załączeniu.

Załącz. Nr 1

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Beata Rydz. Przywitała wszystkich zebranych. Następnie przedstawiła **proponowany porządek posiedzenia:**

- 1. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Gimnazjum w Szczytnej.**
- 2. Ocena wykonania budżetu za I półrocze 2013 roku.**
- 3. Sprawy różne.**

Ponieważ uwag nie wniesiono **realizowano porządek posiedzenia j.w.**

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Beata Rydz poinformowała, że w dniu 20 sierpnia 2013 r. do Burmistrza Szczytnej wpłynęła skarga pani Magdaleny Kaspery na działalność Dyrektora Gimnazjum w Szczytnej w zakresie sposobu podziału godzin dydaktycznych. Burmistrz przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Miejskiej. Obie panie – osoba skarżąca i Dyrektor Gimnazjum zostały zaproszone na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w celu złożenia wyjaśnień. Radni wraz z zaproszeniem na posiedzenie Komisji otrzymanymi m.in. kserokopie skargi.

Następnie Przewodnicząca Komisji Beata Rydz odczytała treść skargi. Kserokopia skargi wraz z załącznikami w załączeniu.

Załącz. Nr 2

Po odczytaniu skargi Przewodnicząca zapytała panią Magdalenę Kasperę, czy skargę podtrzymuje.

Pani Magdalena Kaspera odpowiedziała, że tak – podtrzymuje i wyjaśniła:

- do skargi został dołączony podział godzin obowiązujący w ubiegłym roku szkolnym,
- wcześniejsze działania p. Dyrektor pozwalały jej przypuszczać, że sytuacja trwająca od paru lat się powtórzy i w tym roku; obecnie sytuacja jest nieco lepsza, osoba układająca plan po raz pierwszy wzięła pod uwagę jej sytuację; dotychczas skarżąca miała po 10 -11 godzin dydaktycznych, które można realizować od godziny 8.00 do godziny 14.00 a reszta godzin to praca w świetlicy.

Przewodnicząca Komisji zapytała o godziny karciane uwidocznione w rozkładzie godzin z roku ubiegłego; skoro godziny karciane są to godziny, o których decyduje sam nauczyciel, czy wygodne było umieszczanie takiej godziny po pięciogodzinnej przerwie na ósmej godzinie lekcyjnej.

Pani Magdalena Kaspera odpowiedziała, że godziny karciane to koła albo konsultacje dla uczniów; nie ma sensu robić konsultacji, gdy wszyscy uczniowie są na lekcjach; podobnie z zajęciami w świetlicy – odbywają się one wtedy, gdy uczniowie nie są na lekcjach.

Przewodnicząca Komisji zapytała panią Magdalенę Kasperę:

- czy w roku ubiegłym miała pełny etat,
- czy w roku bieżącym jest zatrudniona na pełnym etacie,
- czy nie ponosi straty finansowej.

Pani Magdalena Kaspera odpowiedziała, że w roku ubiegłym, i obecnie, jest zatrudniona na pełnym etacie i straty finansowej nie ponosi.

Następnie kontynuowała wyjaśnienia;

- problemem jest to, że w planie występują duże dysproporcje pomiędzy godzinami, które można wykonać w czasie godzin lekcyjnych – jest ich za mało, a za dużo godzin do wykonania w czasie wolnych godzin uczniów,
- godziny karcie mogą się odbywać w soboty, korzystniejsze jest jednak dla niej wykonanie tych godzin w ciągu tygodnia i przeznaczenie soboty na odpoczynek lub na inne zajęcia np. kurs doskonalący z bibliotekoznawstwa,
- w szkole jest możliwość dokonania sprawiedliwszego podziału godzin.

Przewodnicząca Komisji Beata Rydz zapytała Radczynię Prawną obecną na posiedzeniu o to, kto w szkole jest odpowiedzialny za sposób podziału godzin lekcyjnych.

Radczyni Prawna pani Jolanta Musiał-Mikrut wyjaśniła, że dyrektor szkoły oprócz tego, że ma wiele obowiązków w różnych sferach, działa również jako pracodawcą. Zgodnie z zapisami ustawy o systemie oświaty organizuje, prowadzi i przygotowuje zebrania rady pedagogicznej, ustala po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej organizację pracy szkoły, w tym ustala tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych.

Przewodnicząca zapytała, czy w związku z tym, podziałem godzin lekcyjnych zajmuje się nie jedynie dyrektor, lecz również rada pedagogiczna.

Radczyni Prawna odpowiedziała, że dyrektor, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej.

Pani Magdalena Kaspera kontynuując wyjaśniła:

- by mogła otrzymać cały etat dostała dodatkowo terapię logopedyczną uczennicy niepełnosprawnej objętej tego typu zajęciami od trzech lat, prowadzonej dotychczas przez inną polonistkę; zmiana prowadzącego na pewno nie wpływa korzystnie na niepełnosprawnego ucznia i jest to wbrew interesowi dziecka,
- pozostawienie ucznia w opiece dotychczasowego prowadzącego umożliwiłoby przydzielenie jej 3 klasy, wtedy miałaby mniej zajęć wypadających po godzinach lekcyjnych i nie byłoby potrzeby dwukrotnego przychodzenia do szkoły, a podział godzin byłby sprawiedliwszy,
- najsprawiedliwszy byłby podział po 14 godzin języka polskiego dla dwóch polonistek i uzupełnienie etatów godziną wychowawczą, logoterapią ogólną dla uczniów, nauczaniem indywidualnym i świetlicą,
- używanie przy przydziale godzin argumentu „młodsza i samotna” nie powinno mieć miejsca i nie znajduje żadnego uzasadnienia; ma już pewne doświadczenie zawodowe a jest traktowana jak młody nauczyciel; staż ma mniejszy, ale posiada ten sam stopień awansu zawodowego co druga polonistka,
- kodeks pracy mówi o równych warunkach zatrudnienia dla wszystkich pracowników, a to nie są równe warunki; przy tej polityce kadrowej nie ma szans na prowadzenie normalnej pracy być może do wieku prawie przedemerytalnego;

- dodatkowa sprawa to stan zdrowia i konieczność dwukrotnego przychodzenia do szkoły.

Kończąc wypowiedź stwierdziła, że odnosi wrażenie, że złożenie skargi już dało pozytywne skutki, gdyż zaproponowany na bieżący rok szkolny rozkład godzin jest nieco korzystniejszy.

Radny Wojciech Szlosberger zauważył, że po wysłuchaniu wypowiedzi Radczyni Prawnej przyznać należy, że z przepisów prawnych nie wynika, że podział godzin pomiędzy pracowników musi być równy.

Radczyni Prawna uzupełniła wypowiedź i wyjaśniła, że w przepisach nie ma również zapisu, że wymogi nauczyciela muszą być spełnione w 100 %. Nauczyciel ma prawo sugerować, składać propozycje, ale decyzja należy do organów uprawnionych. To dyrektor sporządza plan nauczania i projekt arkusza organizacyjnego placówki, decyduje o tygodniowym rozkładzie zadań.

Radny Wojciech Szlosberger stwierdził, że według niego, skoro jest tak jak mówi o tym skarżąca, sytuacja w tym roku szkolnym się poprawiła, to na tym należałoby temat zakończyć. Nie wszyscy zatrudnieni bywają zadowoleni ze swoich szefów. Z prawnego punktu widzenia nikt nie przekroczył prawa. Zgodnie z posiadanymi na ten moment informacjami, ze strony Dyrektora Gimnazjum nie stwierdza się uchybień prawnych.

Radna Urszula Daskocz również zauważyła, że Dyrektor Gimnazjum dokonując podziału godzin nie przekroczyła prawa. Czy się to komuś podoba, czy nie, należy to do kompetencji Dyrektora. Zastanawiać mogą jedynie argumenty jakich pani Dyrektor użyła uzasadniając sytuację - „najmłodsza i samotna”.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Dyrektora Gimnazjum panią Anettę Kościuk o zajęcie stanowiska w sprawie.

Dyrektor Gimnazjum poinformowała:

- w szkole pracuje 16 nauczycieli, 5 osób na niepełnych etatach, 2 osoby dochodzące z innej szkoły – ułożenie planu lekcji zadawałającego przynajmniej część z nich nie jest możliwe; współczesny nauczyciel nie pracuje w szkole 18 czy 20 godzin – obecnie nauczyciel zobowiązany jest do pracy przez 40 godzin tygodniowo, przychodzi więc do pracy dwa razy, a nawet trzy razy dziennie, również w soboty i niedziele; zawód nauczyciela wymaga dyspozycyjności, kreatywności, gotowości stawiania się w każdym momencie do pracy na rzecz szkoły i uczniów,
- w ubiegłym roku szkolnym za świetlicę szkolną odpowiedzialne były dwie osoby, m.in. pani Magdalena, godziny były podzielone niemalże po równo, obie panie uczestniczyły w tworzeniu planu; podobnie było w roku bieżącym, wszystkie osoby odpowiedzialne za świetlice, mając ułożony plan zajęć dydaktycznych mogły odpowiednio dopasować sobie zajęcia w świetlicy; w roku ubiegłym, w piątki, druga z osób zajmujących się świetlicą miała dzień wolny od pracy, natomiast pani Magdalena przychodziła do pracy dwukrotnie; nikt nie narzucał takiego sposobu podziału godzin, była to decyzja obydwu pań zajmujących się świetlicą, sugestie co do planu pracy pań zatrudnionych w świetlicy zostały uwzględnione,
- podobnie zajęcia z logopedii i godziny karciane realizowane są w takim systemie, aby dopasować je do potrzeb uczniów; pani Magdalena nie musiałaby umieszczać tych godzin tak, by dwukrotnie do szkoły przychodzić; godziny karciane realizowane są przez wszystkich nauczycieli i oni też przychodzą na 7-8 godziny lekcyjne lub rano od godziny 7.00 do 8.00; przychodzą do szkoły dwukrotnie, przychodzą do szkoły również w soboty; zajęcia warsztatowe i wycieczkowe organizowane w ramach

godzin karcianych odbywają się w soboty; to jest dzisiaj norma i tak pracują wszystkie szkoły,

- pani Magdalena pracowała na tym planie cały rok szkolny, i nieprawdą jest, że w roku ubiegłym składała co do planu zastrzeżenia; o tym, że plan nie jest właściwie zrobiony dowiedziała się ze skargi złożonej do Burmistrza,
- zaświadczenie lekarskie dołączone do skargi, wydane w dnia 29 maja 2013 r. zostało dostarczone do szkoły w okolicznościach nie dotyczących planu lekcji; pani Magdalena odmówiła uczestnictwa w rajdzie pieszym szkolnym ze swoją klasą i w dniu 3 czerwca br. zaświadczenie dostarczyła do szkoły - było to na trzy tygodnie przed zakończeniem roku szkolnego, sprawa dotyczyła nie planu lekcji a uczestnictwa w pieszym rajdzie; była to pierwsza informacja o problemach ze zdrowiem, skarżąca została skierowana do lekarza medycyny pracy, by stwierdził, czy nauczycielka jest zdolna do wykonywania pracy, po czym w dniu 20 czerwca br. skarżąca dostarczyła zaświadczenie od lekarza medycyny pracy, że jest zdolna do pracy na stanowisku nauczyciel; sugestia lekarza, że osoba nie może uczestniczyć w długich rajdach pieszych może zostać w przyszłości uwzględniona, nie jest to jednak żadna przeszkoda do wykonywania zawodu,
- to że w tym roku szkolnym sytuacja się zmieniła ze względu na złożenie skargi nie jest prawdą; w tym roku szkolnym świetlicę prowadzą trzy nauczycielki łatwiej więc ustalić plan zajęć,
- argument przytaczany na dowód swojej dyskryminacji, że jest „najmłodsza i samotna” mógł zostać użyty w rozmowie - sytuacja kadrowa od wielu lat jest trudna, wielokrotnie trzeba zwalniać nauczycieli, ograniczać etaty, argument przytaczany przez panią Magdalенę to nie przejaw dyskryminacji a realna ocena sytuacji, jako osoba najmłodsza i samotna jest bardziej dyspozycyjna i ma większe możliwości; osoby starsze, które mają pozakładane rodziny pozostają w trudniejszej sytuacji; wszystkie osoby, które dowiadują się o ograniczeniu godzin mają poczucie krzywdy; tłumacząc trudną sytuację szkoły mogła użyć takiego sformułowania, ale nigdy nie kierowała w stronę pani Magdaleny nic dyskryminującego ani obraźliwego, wręcz przeciwnie,
- to, że trzem nauczycielom udało się uzupełnić etaty do pełnych (bo w podobnej sytuacji są jeszcze dwie nauczycielki) to zasługa operatywności dyrekcji szkoły, logoterapia, na którą pani Magda przychodzi w godzinach późniejszych istnieje tylko w Gimnazjum w Szczytniej, podobnie dodatkowe godziny pracy w świetlicy.

Kończąc wypowiedź stwierdziła, że nie czuje się winna i jest bardzo zdziwiona postawą pani Magdy Kaspery.

Pytań do pani Dyrektor nie było.

Pani Magdalena Kaspera odniosła się do wypowiedzi pani Dyrektor:

- ma świadomość, że praca w szkole to 40 godzin tygodniowo; w państwowej inspekcji pracy otrzymała wyjaśnienie, że może wszystkie „okienka” spędzać w szkole, a za dodatkowe zajęcia takie jak: spotkania z rodzicami, rady pedagogiczne, dodatkowe zajęcia w soboty, otrzymywać dodatkowe wynagrodzenie,
- obecnie jej wolnym dniem mogłaby być wtorek, ale we wtorek ustaliła sobie godziny karciane, z których należy się wywiązać; nie jest zainteresowana zajęciami w sobotę, bo soboty ma już zajęte; nauczyciel zatrudniony na pełnym etacie powinien pracować przez pięć dni w tygodniu,
- logopedia jest w szkole potrzebna ale nie uda jej się zrealizować w godzinach pomiędzy 8.00 a 14.00, ponieważ uczniowie przychodzący na logopedię mają w tym czasie inne zajęcia,

- teoretycznie godziny karciane można zrobić w innej formie ale co to da, że odbędą się one o godzinie 14 w szkole albo o godz. 17.00 w MOK-u; korzystniejsze dla uczniów jest wykonanie tych godzin bezpośrednio po zajęciach, w czasie oczekiwania na autobus,
- faktycznie we wrześniu 2012 roku nie zajmowała stanowiska w sprawie podziału godzin i planu – sytuacja wyglądała dokładnie tak samo jak rok wcześniej (2011/2012), a wtedy poczyniła wiele starań o to, by plan został zmieniony; rozmowy z panią Dyrektorem oraz informacja o podziale godzin z prośbą o korzystniejszy podział godzin skierowana do Rady Pedagogicznej nic nie dały (w 2011 r.),
- zaskoczenie pani Dyrektora złożoną skargą budzi jej zdziwienie, gdyż już wiosną 2011r. prowadziła z panią Dyrektorem rozmowy dotyczące sprawiedliwszego podziału godzin dydaktycznych, ale dowiedziała się tylko tyle, że dostanie 2 klasy, a etat zostanie uzupełniony logopedią i świetlicą; w roku 2012 rzeczywiście interwencji w tej sprawie nie było, trudno jednak uznać, że pani Dyrektor problemu nie знаła,
- a problemem jest duża dysproporcja pomiędzy godzinami, które można realizować do godziny 14.00 i tymi, które mogą być realizowane przed lekcjami i po godz. 14.00,
- zaświadczenie lekarskie faktycznie dostarczyła tak jak stwierdza to pani Dyrektor dopiero w czerwcu br.; rajd miał się odbyć w piątek - jak wynika to z dołączonego do skargi planu, tego dnia między godzinami 7.00 – 8.00 prowadziła zajęcia w świetlicy, od godz. 5 prowadziła jęz. polski, następnie godz. wych. i ponownie zajęcia w świetlicy; od 1 godziny lekcyjnej do 4 miała wolny czas, więc wcześniej w tym czasie zaplanowała już inne, ważne dla niej spotkanie; termin rajdu podany był z dnia na dzień; wyjaśniła sytuację z panią Dyrektorem - pisemnie poinformowała, że nie odmawia udziału w rajdzie, poprosiła o wyznaczenie zastępstwa, gdyż odczuwała już wtedy ból biodra, stwierdziła jednak, że w przypadku braku możliwości ustalenia zastępstwa weźmie udział w rajdzie; ostatecznie ustalone zostało z panią Dyrektorem, że w rajdzie udziału nie weźmie, w świetlicy przejmie opiekę nad dziećmi wracającymi z rajdu – tak też się stało; złożone pismo było prośbą o zmianę opiekuna a nie kategoryczną odmową wzięcia udziału w rajdzie, gdyby odpowiednio wcześniej wiedziała o rajdzie inaczej zaplanowałaby ten dzień,
- przed zatwierdzeniem arkusza na Radzie Pedagogicznej prosiła panią Dyrektora o zmiany, usłyszała jednak stwierdzenie, że jest najmłodsza i samotna; została potraktowana jak młody, zaczynający pracę nauczyciel; wcześniej, gdy rozpoczynała pracę było 12 oddziałów, pracowała inna polonistka, wiekiem najstarsza, a podział godzin był bardziej równomierny i niezależny od wieku nauczycieli,
- skoro słyszy, że jest najmłodsza i dyspozycyjna, obawiając się o pełny etat w przyszłości, by mieć więcej możliwości uzupełniania godzin, rozpoczęła kurs doskonalący z bibliotekoznawstwa.

Dyrektor Gimnazjum pani Anetta Kościuk odniosła się do ostatniej wypowiedzi pani Magdaleny Kaspery i stwierdziła, że obecnie w bibliotece na 1/2 etatu zatrudniony jest nauczyciel, który dobrze wywiązuje się ze swoich obowiązków. W szkole pozostają natomiast „do wzięcia” takie przedmioty jak: muzyka, plastyka i technika. Szkoła nie ma potrzeby kształcić kolejnego bibliotekarza, natomiast przydatny byłby nauczyciel do techniki – 4 godz., do muzyki – 2 godz. i plastyki – 2 godz. - tygodniowo. Wybór pani Magdaleny nie był w szkole konsultowany.

Przewodnicząca Komisji podziękowała zainteresowanym stronom za złożenie wyjaśnień.

Następnie ogłosiła dziesięciominutową przerwę w posiedzeniu.

Przerwa od godz. 10.05 do godz. 10.15.

Przewodnicząca Komisji rozpoczynając dyskusję dotyczącą zasadności skargi stwierdziła, że biorąc pod uwagę rozkład godzin, zaświadczenie lekarskie z dnia 29 maja 2013 r., nowy rozkład zajęć na rok bieżący, a przede wszystkim kompetencje Komisji Rewizyjnej tj. ograniczenie się jedynie do zbadania, czy Dyrektor Gimnazjum wykonuje swoje zadanie zgodnie z przepisami prawa, uznać należy, że skarga nie jest zasadna. Subiektywne odczucia pracownika, a także stosunki międzyludzkie panujące w szkole, nie podlegają badaniu ani ocenie Komisji.

Przewodnicząca następnie poprosiła o zabranie głosu pozostałych członków Komisji.

Radna Urszula Daskocz zauważyła, że pani Dyrektor dość wyczerpująco wyjaśniła motywy swojego postępowania.

Radny Marian Onak zgodził się z przedmówcami.

Radny Wojciech Szlosberger wyraził przekonanie, że ze strony przepisów prawa nie wystąpiły żadne uchybienia. Ocena odczuć i przyczyn niezadowolenia osoby skarżącej nie leży w kompetencji Komisji Rewizyjnej. Skargę należy więc uznać za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała przegłosowanie zasadności skargi.

Zapytała - kto uważa, że skarga jest zasadna.

Komisja Rewizyjna w obecności 4 członków jednogłośnie negatywnie zaopiniowała zasadność skargi.

Następnie Przewodnicząca Komisji zapytała - kto uważa, że skarga jest bezzasadna.

Komisja Rewizyjna w obecności 4 członków pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

Następnie Przewodnicząca Komisji ogłosiła dziesięciominutową przerwę w posiedzeniu.

Przerwa od godz. 10.35 do godz. 10.45.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Beata Rydz poinformowała, że wpłynęła odpowiedź Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Szczycnej w sprawie sposobu rozliczania się Zakładu i firmy Alba za oddelegowanie pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych. Dyrektor stwierdza, że Zakład nie oddelegował żadnego pracownika zatrudnionego w ramach robót publicznych do firmy Alba. Oddelegowano na zasadzie porozumienia (za odpłatnością) dwóch pracowników do Dusznickiego Zakładu Komunalnego. Odpowiedź Dyrektora ZGKiM na wniosek Komisji Rewizyjnej w załączeniu.

Załącz. Nr 3

Ad. 2

Zastępca Burmistrza Wiesław Tracz poinformował, że ustawa o finansach publicznych już od jakiegoś czasu funkcjonuje, niektóre jej zapisy wejdą w życie od 1 stycznia 2014 r. Ustawa komplikuje sytuację małych gmin, których podstawą do funkcjonowania są dotacje i subwencje ze skarbu państwa. Przy planowaniu budżetu bierze się pod uwagę kwoty jakie minister finansów przewiduje do przekazania gminom w przyszłym roku. Planując budżet na 2014 rok gmina będzie zmuszona zastosować wskaźniki z lat kryzysowych. Gminy, które nie zachowają wskaźników będą miały problem ze skonstruowaniem budżetów na następny rok. Jeżeli do końca roku nie nastąpią zdecydowane zmiany przepisów prawnych przyszłoroczny budżet najprawdopodobniej ustali Regionalna Izba Obrachunkowa.

Mimo kryzysu realizacja obecnego budżetu w I półroczu przebiegała zdecydowanie lepiej niż w roku ubiegłym. Ubiegły rok został zamknięty z dużymi niedopłatami, wskaźniki zadłużenia były wysokie. Na początku roku zostały zapłacone zaległości z zeszłego roku i na bieżąco wnoszone były należne płatności. Są jeszcze pewne zaległości – głównie fundusz socjalny

w jednostkach budżetowych. Sytuacja poprawiła się tyle, że w trakcie I półrocza, przy rygorystycznej polityce finansowej, udało się zbić wskaźnik zadłużenia do poziomu 61%. Ostatni kwartał może przynieść zmiany. Nie jest wiadome, czy gminę będzie stać by zapłacić wszystkie zobowiązania. Po kątem wskaźników gmina zejdzie z dużej partii zadłużenia. Wskaźnik zadłużenia nie jest jednak największym problemem gminy. Znacznie gorsze są wskaźniki dotyczące możliwości zaciągania zobowiązań i spłaty kredytów. Spłaty kredytów i zobowiązań nie mogą przekroczyć 15 % rocznego budżetu.

Najgorsze jednak są wskaźniki możliwości spłaty zobowiązań. Pojawił się nowy wskaźnik wyliczany z ostatnich trzech lat, i tego wskaźnika gmina nie jest w stanie spełnić. Głównie niespełnienie tego wskaźnika spowoduje, że to właśnie RIO będzie musiała ustalić budżet gminy na następny rok.

Zastępca Burmistrza Wiesław Tracz szczegółowo przedstawił informację o przebiegu budżetu Gminy Szczytna za I półrocze 2013 roku do Działu 851 Ochrona zdrowia – str. 10/20 Informacji. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Szczytna w załączeniu.

Zał. Nr 4

Od działu 852 Pomoc społeczna - str.10/20 Informacji, przebieg wykonania budżetu referował skarbnik Piotr Porębski.

Pytań dotyczących realizacji budżetu nie było.

Przewodnicząca wystąpiła o przegłosowanie pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Gminy Szczytna I półrocze 2013 r.

Komisja Rewizyjna w obecności 4 członków pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała realizację budżetu Gminy Szczytna za I półrocze 2013 r.

Ad. 3

Radny Wojciech Szlosberger wracając do realizacji uchwał śmieciowych i nowych harmonogramów wywozu nieczystości stwierdził, że dobrze się stało, że zwiększa się częstotliwość odbioru plastików. Dobrze by było zwiększyć również częstotliwość odbioru popiołu, ponieważ nie wszystkie podmioty zaopatrzą się w odpowiedniej wielkości pojemniki na ten rodzaj frakcji. Następnie zapytał jak kształtują się płatności za odbiór odpadów.

Skarbnik Piotr Porębski odpowiedział, że w lipcu br. naliczone było niecałe 105 tys. zł.; do 31 lipca br. ściągnięto 88 tys. zł.

Zastępca Burmistrza Wiesław Tracz poinformował, że w zależności od potrzeb częstotliwość odbioru popiołu może zostać zwiększona.

Radny Wojciech Szlosberger stwierdził, że według niego, na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej temat funkcjonowania uchwał „śmieciowych” nie został wnikliwie zrealizowany. Pozwolił sobie przyrzeć się bliżej sprawom, które umknęły w czasie ostatniego posiedzenia. Otrzymał pozwolenie Burmistrza na wgląd do dokumentów i na ich podstawie stwierdza, że:

- Alba nie stanęła na wysokości zadania i nie umiała zapanować nad zadaniem odbioru odpadów,
- natomiast wszystkie inne wątpliwości dotyczące m.in. sposobu pracy odpowiedzialnych pracowników zostały pozytywnie rozwiązane; pracownicy w sposób bardzo precyzyjny i rzetelny wskazywali firmie niedociągnięcia,
- jest pełen uznania dla pracowników za prowadzone działania i interwencje.

Zastępca Burmistrza Wiesław Tracz poinformował, że od poniedziałku (02.09.br) funkcjonuje umowa o podwykonawstwie zawarta pomiędzy dotychczasowym wykonawcą usługi

i Zakładem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Szczytnej. Dzięki temu gmina będzie miała większy wpływ na jakość usługi. Samochody ZGKiM zostały wyposażone przez firmę Alba w systemy GPS z podglądem komputerowym tras poruszania się pojazdów. Do mieszkańców rozesłano nowe harmonogramy wywozu odpadów, częściej będą odbierane plastiki.

Na tym temat odbioru nieczystości stałych zakończono.

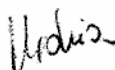
Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach z przeznaczeniem dla:

1. Burmistrza Szczytnej
2. Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczytnej
3. Komisji Rewizyjnej

Protokołowała:

Elżbieta Kędzior



Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

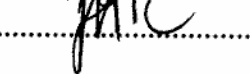
1. Beata Rydz

-



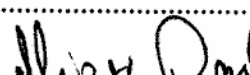
2. Urszula Dorskocz

-



3. Leszek Gunia

-



4. Marian Onak

-



5. Wojciech Szlosberger

-

