

**UCHWAŁA NR XXXI/185/26
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYTNEJ**

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 2 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Szczytnej uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 2 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w związku ze sposobem prowadzenia sprawy dotyczącej utwardzenia drogi oraz zapewnienia jej przejezdności, Rada Miejska w Szczytnej uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały, polegające na zawiadomieniu podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia, powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczytnej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Szczytnej

Martyna Bednarek

Uzasadnienie

Dnia 3 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Szczytnej wpłynęła skarga z dnia 2 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w związku ze sposobem prowadzenia sprawy dotyczącej utwardzenia drogi oraz zapewnienia jej przejezdności. Dnia 7 kwietnia 2026 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnej nadała bieg sprawie i przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Skarga dotyczy utwardzenia i zapewnienia przejezdności na dz. dr. nr 298 w Bobrownikach Starych. Skarżąca zaznacza, że zwróciła się do Burmistrza Szczytnej z wnioskiem o umożliwienie utwardzenia drogi, a Burmistrz jednoznacznie twierdził, że wykonanie takich prac nie jest możliwe, ponieważ istnieje projekt, który zostałby naruszony. Skarżąca twierdzi, że podczas wizji lokalnej Projektant na jej wielokrotne pytania, dotyczące możliwości utwardzenia drogi, jednoznacznie i wielokrotnie potwierdził, że utwardzenie drogi nie będzie kolidować z projektem ani pozwoleniem na budowę. W związku z powyższym potencjalny wykonawca zwrócił się do Skarżącej z prośbą o wystąpienie do gminy o zawarcie pisemnego porozumienia dotyczącego wykonania utwardzenia, a następnie Burmistrz sporządził projekt umowy, do którego Skarżąca powzięła wątpliwości. Według Skarżącej Burmistrz odmówił udzielenia wyjaśnień i stwierdził, że w przypadku braku zrozumienia dokumentu Skarżąca powinna skorzystać z pomocy prawnika. Skarżąca twierdzi, że Burmistrz poinformował ją, że przedstawiona umowa nie dotyczy utwardzenia drogi, lecz wykonania jej zgodnie z projektem oraz podtrzymywał stanowisko, że utwardzenie nie jest możliwe. Na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią przedmiotowej skargi oraz wyjaśnieniami Burmistrza Szczytnej oraz Projektanta. Burmistrz Szczytnej wyjaśnił, że mając na uwadze propozycję Skarżącej o udziale w kosztach budowy drogi wewnętrznej, w dniu 26 lutego 2026 r. wraz z Kierownikiem Referatu Technicznego spotkał się z autorem projektu budowy przedmiotowej drogi, podczas którego ustalili, że pod względem minimalizacji kosztów finansowych i pod względem technologicznym zasadne jest rozpoczęcie i wykonywanie robót budowlanych w oparciu o istniejący projekt i pozwolenie na budowę. Następnie został przygotowany projekt Porozumienia, który został przekazany Skarżącej. Wyjaśniono, że mając na uwadze to, że treść porozumienia była prosta oraz to, że zarówno wypowiedzi Burmistrza Szczytnej jak i pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Szczytnej są wrywane z kontekstu, zaproponowano Skarżącej, aby zwróciła się do prawnika w sprawie treści projektu Porozumienia. Odnośnie do kwestii utwardzenia przedmiotowej drogi ustalono, że Projektant rzeczywiście poinformował Skarżącą o takiej możliwości, natomiast zaznaczył także, że konieczne jest, aby Skarżąca jako inwestor zastępczy, mając na uwadze planowany ruch pojazdów związanych z budową, wysłała z propozycją, którą Projektant mógłby ocenić. Wyjaśniono także, że Projektant zaproponował Skarżącej wykonanie przedmiotowej drogi na pewnym odcinku zgodnie z projektem oraz poinformował o innych możliwościach utwardzenia. Zaznaczono, że Skarżąca nie przedstawiła pisemnie swojej propozycji utwardzenia terenu. W związku z przedstawionymi wyjaśnieniami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miejskiej w Szczytnej uznanie skargi za bezzasadną. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.