

**UCHWAŁA NR XXVI/143/26
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYTNEJ**

z dnia 29 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 listopada 2025 r. na działania Burmistrza Szczytnej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Szczytnej uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 17 listopada 2025 r. na działania Burmistrza Szczytnej, które wskazują na niejasne i nierówne praktyki finansowania inwestycji drogowych oraz niewywiązywanie się z ustawowego obowiązku zapewnienia dostępu do nieruchomości, Rada Miejska w Szczytnej uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały, polegające na zawiadomieniu podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia, powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczytnej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Szczytnej

Martyna Bednarek

Uzasadnienie

Dnia 20 listopada 2025 r. do Rady Miejskiej w Szczytnej wpłynęła skarga z dnia 17 listopada 2025 r. na działania Burmistrza Szczytnej, które wskazują na niejasne i nierówne praktyki finansowania inwestycji drogowych oraz niewywiązywanie się z ustawowego obowiązku zapewnienia dostępu do nieruchomości. Dnia 20 listopada 2025 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnej nadała bieg sprawie i przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Skarga nawiązuje do niewykonania brakującego odcinka drogi gminnej na działce nr 298 w Bobrownikach Starych, wniosek o budowę którego Skarżąca złożyła dnia 4 października 2023 r. Skarżąca zarzuca, że po rozmowie telefonicznej z jednym z mieszkańców Burmistrz podjął decyzję o przesunięciu drogi o szerokości 5 m i długości 60 m, co według Skarżącej oznaczało budowę nowego odcinka drogi. Zdaniem Skarżącej koszt budowy tego odcinka w wysokości 23 000 zł został pokryty w całości z budżetu gminy. Zaznacza, że w przypadku tej inwestycji nie sporządzono dokumentacji ani nie uzyskano wymaganych zgód. Twierdzi, że w jej przypadku dla odcinka drogi o długości 80 m i szerokości 3 m Burmistrz zaproponował, aby sfinansowała budowę poprzez wpłatę na konto gminy kwoty 67 000 zł. Twierdzi również, że ofertę przedstawiono za pośrednictwem urzędnika, który przekazał ją po otrzymaniu wyceny od wykonawcy. Zarzuca także, że Burmistrz kilka dni później wycofał się z tej propozycji stwierdzając, że konieczne jest sporządzenie dokumentacji projektowej i uzyskanie pozwolenia na budowę, do czego potrzebne są dodatkowe środki finansowe. Zarzuca także, że Burmistrz nie udzielił jej odpowiedzi, dlaczego występuje tak rażąca różnica w kosztach oraz dlaczego w jednym przypadku gmina finansuje inwestycję w całości bez dokumentacji, a w innym próbuje przerzucić obowiązek finansowania na obywatela i dodatkowo wymaga dokumentacji.

Na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią przedmiotowej skargi oraz wyjaśnieniami Burmistrza Szczytnej. Potwierdzono, że Skarżąca zakupiła działkę i od 2023 r. stara się o wykonanie drogi. Opisano stan przedmiotowej drogi, czyli że jest to droga gruntowa o sporym nachyleniu, o nawierzchni szutrowej kończącej się w pewnym momencie. W chwili zakupu działki przez Skarżącą droga w górnym odcinku była zarośnięta i przejazd nie był możliwy. Wyjaśniono, że w tamtym obszarze znajdowała się leśniczówka, do której przedmiotowa droga stanowiła dojazd. W związku z powyższym liczone, że pod warstwą humusu znajduje się nawierzchnia utwardzona i będzie możliwe przeprowadzenie remontu tej drogi. Zaznaczono, że nawierzchni utwardzonej niestety nie znaleziono i po przeanalizowaniu oferty ewentualnego wykonawcy stwierdzono, że zakres prac wymaganych do wykonania brakującego odcinka drogi jest znacznie szerszy i wymaga wykonania odpowiedniego odwodnienia, przepustów co wymaga zgłoszenia wodnoprawnego i skutkuje uzyskaniem pozwolenia na budowę. Od 4 października 2023 r. do końca 2025 r. z uwagi na ograniczone środki w budżecie etapami zrealizowano geodezyjne ustalenie przebiegu granic dz. dr. nr 298 na całej jej długości, wycinkę drzew i zakrzaczeń w górnym odcinku przedmiotowej działki drogowej, frezowanie pni i karpin oraz wykonano dokumentację projektową i uzyskano pozwolenie na budowę. Burmistrz Szczytnej zaznaczył, że w 2025 roku nie było możliwości wykonania brakującego odcinka drogi. Odnośnie do zarzutu podjęcia decyzji o przesunięciu drogi wyjaśniono, że część drogi była w pasie, natomiast część wchodziła w grunty prywatne i droga została poszerzona z drugiej strony o część, która wchodziła na teren prywatny. Dodano, że pod pasem, o który poszerzano drogę, odkryto pierwotne ślady drogi, co umożliwiło zakwalifikowanie prac jako remont drogi i nie wymagało zgody na budowę. Remont został sfinansowany w ramach wydatków bieżących. Odnośnie do finansowania budowy drogi przez Skarżącą wyjaśniono, że prowadzono ogólne rozmowy informacyjne na temat tego, jak wygląda ewentualna współpraca z mieszkańcami, gdzie gmina ze względu na ograniczone możliwości finansowe zakupuje kruszywo, a mieszkańcy we własnym zakresie zapewniają pracę sprzętu, co pozwala w pewnym stopniu przyspieszyć prace. Przyznano, że podczas takiej rozmowy mogły pojawić się kwoty, aby zobrazować jak to może wyglądać kosztowo ogółem. Odnośnie do zarzutu o nieudzieleniu odpowiedzi przez Burmistrza ustalono, że Skarżąca wysyłała liczne pisma oraz wnioski o udzielenie informacji publicznej w powyższym temacie, na które udzielano wyczerpujących odpowiedzi, łącznie z udostępnianiem protokołów z okazania geodezyjnego, map oraz zleceń. W związku z przedstawionymi argumentami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Szczytnej uznanie skargi za bezzasadną.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.