

**UCHWAŁA NR XXVI/145/26  
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYTNEJ**

z dnia 29 stycznia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 listopada 2025 r. na działania Burmistrza Szczytnej**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Szczytnej uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 17 listopada 2025 r. na działania Burmistrza Szczytnej, które wskazują na rażące faworyzowanie jednego mieszkańca przy realizacji inwestycji drogowych przy jednoczesnym zaniedbywaniu obowiązkowych zadań gminy wobec innych obywateli, Rada Miejska w Szczytnej uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały, polegające na zawiadomieniu podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia, powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczytnej.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Szczytnej

**Martyna Bednarek**

## Uzasadnienie

Dnia 20 listopada 2025 r. do Rady Miejskiej w Szczytnej wpłynęła skarga z dnia 17 listopada 2025 r. na działania Burmistrza Szczytnej, które wskazują na rażące faworyzowanie jednego mieszkańca przy realizacji inwestycji drogowych przy jednoczesnym zaniedbywaniu obowiązkowych zadań gminy wobec innych obywateli. Dnia 20 listopada 2025 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnej nadała bieg sprawie i przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Skarżąca zarzuca rażące faworyzowanie jednego z mieszakńców. Zarzuca, że po rozmowie telefonicznej tego mieszkańca z Burmistrzem gmina podjęła decyzję o przesunięciu drogi. Zdaniem Skarżącej całość inwestycji zosatl zrealizowana w ciągu dóch miesięcy i w pełni sfinansowana z budżetu gminy. Zarzuca teź, że na wniosek tego samego mieszkańca gmina ustanowiła strefę zamieszkania w lesie, mimo że do Urzędu wpłynął sprzeciw innych mieszkańców. Skarżąca przywołała teź swoją sytuację, gdzie od dóch lat stara się o wykonanie brakującego odcinka drogi, który umożliwiłby jej dostęp do własnej nieruchomości i realizację prawomocnego pozwolenia na budowę. Zarzuca także, że kazano jej pokryć koszt budowy w wysokości 67 000 zł.

Na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią przedmiotowej skargi oraz wyjaśnieniami Burmistrza Szczytnej. Ustalono, że sprawa z przesunięciem drogi rozpoczęła się już w kadencji 2014-2018, gdzie było pierwsze okazanie granic, które wskazało, że droga przebiega przez teren prywatny. Wskazano także, że nie była to inwestycja drogowa, ale remont przywracający drogę do stanu pierwotnego. Ustalono teź, że strefa zamieszkania została ustanowiona w latach 2021-2022 na podstawie wniosków mieszkańca i policji, które wskazywały, że samochody poruszają się tam z nadmierną prędkością i parkują wzdłuż drogi blokując przejazd. Odnośnie do sprzeciwu mieszkańców ustalono, że żadne pisma nie wpłynęły w tej sprawie, a z rozmów z byłym już pracownikiem potwierdzono tylko jeden telefon w przedmiotowej sprawie. Odnośnie do zarzutów, że od dóch lat Skarżąca stara się o wykonanie brakującego odcinka drogi ustalono, że od 4 października 2023 r. do końca 2025 r. z uwagi na ograniczone środki w budżecie etapami zrealizowano geodezyjne ustalenie przebiegu granic dz. dr. nr 298 na całej jej długości, wycinkę drzew i zakrzaczeń w górnym odcinku przedmiotowej działki drogowej, frezowanie pni i karpin oraz wykonano dokumentację projektową i uzyskano pozwolenie na budowę. Odnośnie do zarzutu jakoby kazano Skarżącej pokryć koszt budowy w wysokości 67 000 zł ustalono, że nie miało to miejsca, przedstawiono jedynie informacyjnie ewentualne formy współpracy gminy z mieszkańcami i szacowane koszty takiego przedsięwzięcia ogółem. W związku z przedstawionymi argumentami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Szczytnej uznanie skargi za bezzasadną.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.