

**UCHWAŁA NR XXVI/147/26
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYTNEJ**

z dnia 29 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 listopada 2025 r. na działania Burmistrza Szczytnej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Szczytnej uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 17 listopada 2025 r. na działania Burmistrza Szczytnej, które wskazują na brak przejrzystości, nielogiczne uzasadnienia i nieprawidłowości proceduralne w sprawie budowy brakującego odcinka drogi gminnej, Rada Miejska w Szczytnej uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały, polegające na zawiadomieniu podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia, powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczytnej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Szczytnej

Martyna Bednarek

Uzasadnienie

Dnia 20 listopada 2025 r. do Rady Miejskiej w Szczytnej wpłynęła skarga z dnia 17 listopada 2025 r. na działania Burmistrza Szczytnej, które wskazują na brak przejrzystości, nielogiczne uzasadnienia i nieprawidłowości proceduralne w sprawie budowy brakującego odcinka drogi gminnej. Dnia 20 listopada 2025 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnej nadała bieg sprawie i przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Skarżąca zarzuca, że otrzymała informację, że droga zostanie wykonana do końca czerwca 2025 roku przez wskazanego wykonawcę oraz, że przedstawiła jej ofertę w wysokości 67 000 zł, którą miałyby wpłacić na konto gminy. Skarżąca zarzuca także, że kilka dni później Burmistrz poinformował ją, że oferta nie dojdzie do skutku. Według Skarżącej uzasadniono to stwierdzeniem, że droga nie istnieje i konieczne jest sporządzenie dokumentacji projektowej oraz uzyskanie pozwolenia na budowę, na co gmina nie posiada środków. Skarżąca zarzuca także, że nie otrzymała logicznej odpowiedzi, gdyż Burmistrz stwierdził jedynie, że decyzja o potrzebie projektu i dokumentacji została podjęta po otrzymaniu wyceny wykonania drogi.

Na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią przedmiotowej skargi oraz wyjaśnieniami Burmistrza Szczytnej. Opisano stan przedmiotowej drogi, czyli, że jest to droga gruntowa o sporym nachyleniu o nawierzchni szutrowej kończącej się w pewnym momencie. Wyjaśniono, że w tamtym obszarze znajdowała się leśniczówka, do której przedmiotowa droga stanowiła dojazd. W związku z powyższym liczone, że pod warstwą humusu znajduje się nawierzchnia utwardzona i będzie możliwe przeprowadzenie remontu tej drogi. Zaznaczono, że nawierzchni utwardzonej niestety nie znaleziono i po przeanalizowaniu oferty ewentualnego wykonawcy stwierdzono, że zakres prac koniecznych do wykonania brakującego odcinka drogi jest znacznie szerszy i potrzebuje wykonania odpowiedniego odwodnienia, przepustów co wymaga zgłoszenia wodnoprawnego i skutkuje uzyskaniem pozwolenia na budowę. Odnośnie do zarzutu jakoby kazano Skarżącej pokryć koszt budowy w wysokości 67 000 zł ustalono, że nie miało to miejsca, przedstawiono jedynie informacyjnie ewentualne formy współpracy gminy z mieszkańcami i szacunkowe koszty takiego przedsięwzięcia ogółem. W związku z przedstawionymi argumentami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Szczytnej uznanie skargi za bezzasadną.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.