

**UCHWAŁA NR XXVII/163/26
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYTNEJ**

z dnia 26 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 stycznia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Szczytnej uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 29 stycznia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej dotyczące celowego niszczenia mienia mieszkańców przez gminną infrastrukturę drogową, Rada Miejska w Szczytnej uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały, polegające na zawiadomieniu podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia, powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczytnej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Szczytnej

Martyna Bednarek

Uzasadnienie

Dnia 30 stycznia 2026 r. do Rady Miejskiej w Szczytnej wpłynęła skarga z dnia 29 stycznia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej dotyczące celowego niszczenia mienia mieszkańców przez gminną infrastrukturę drogową. Dnia 30 stycznia 2026 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnej nadała bieg sprawie i przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Skarżąca zarzuca celowe działania Gminy Szczytna prowadzące do systematycznego niszczenia prywatnych nieruchomości. Twierdzi, że podczas budowy istniejącego odcinka drogi gminnej, na zlecenie gminy, wykonano dwa rowy meljoracyjne, które celowo odprowadzają wody opadowe i roztopowe na sąsiednie działki prywatne, w tym na jej działkę. Skarżąca zarzuca również bezczynność organu wykonawczego, ponieważ jej zdaniem problem jest znany od lat i pomimo złożonego przez nią pisemnego wezwania do Burmistrza stan ten nie został naprawiony, ale jest przez Urząd świadomie utrzymywany.

Na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków Petycji zapoznała się z treścią przedmiotowej skargi oraz wyjaśnieniami Burmistrza Szczytnej. Ustalono, że zlecono pracownikowi przeprowadzenie wizji w terenie oraz sprawdzenie czy istniejące tam rowy odprowadzają wody opadowe lub roztopowe na działki Skarżącej. Stwierdzono istnienie poprzecznych rowów na wysokości działki nr 236/3 przebiegających przez działkę nr 298 w kierunku działki nr 232, obręb Bobrowniki. Rowami tymi nie są odprowadzane wody opadowe ani roztopowe na działki nr 231 oraz 236/4, obręb Bobrowniki, należące do Skarżącej, ponieważ działki te znajdują się powyżej przedmiotowych rowów. Nie odnaleziono również dokumentacji ani zlecenia obejmującego wykonanie wskazanych rowów przez Gminę Szczytna. Wyjaśniono ponadto, że właściciele działek nr 236/3 i nr 232 nie składali żadnych skarg w związku z istnieniem tych rowów. W świetle obowiązujących przepisów, aby skutecznie żądać podjęcia działań przez organ, wnioskodawca musi wykazać interes prawny wynikający z naruszenia prawa własności. Skoro podnoszone uciążliwości dotyczą nieruchomości nienależących do Skarżącej, Gmina nie może podejmować interwencji na wniosek osoby, której prawa nie są bezpośrednio naruszane przez stan faktyczny istniejący na danym terenie. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Szczytnej uznanie skargi za bezzasadną.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.