

**UCHWAŁA NR XXVII/166/26
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYTNEJ**

z dnia 26 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 lutego 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Szczytnej uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 4 lutego 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w sprawie sposobu w jaki Urząd Miasta i Gminy w Szczytnej notorycznie odpowiada na wnioski o informację publiczną oraz inne pisma obywateli, Rada Miejska w Szczytnej uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały, polegające na zawiadomieniu podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia, powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczytnej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Szczytnej

Martyna Bednarek

Uzasadnienie

Dnia 9 lutego 2026 r. do Rady Miejskiej w Szczytnej wpłynęła skarga z dnia 4 lutego 2026 r. (data wpływu do tut. Urzędu 6 lutego 2026 r.) na działania Burmistrza Szczytnej w sprawie sposobu w jaki Urząd Miasta i Gminy w Szczytnej notorycznie odpowiada na wnioski o informację publiczną oraz inne pisma obywateli. Dnia 10 lutego 2026 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnej nadała bieg sprawie i przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Skarżąca w przedmiotowej skardze zarzuca, że w odpowiedzi na jej wniosek z dnia 26 stycznia 2026 r. (znak sprawy RT.IT.1431.06.2026) o udostępnienie informacji publicznej Urząd przedstawił pismo z dnia 4 lutego 2026 r., w którym wskazano jedynie numery wcześniejszych pism, które zdaniem Skarżącej rzekomo zawierają odpowiedzi na jej pytania, odwołano się do całych ustaw jako podstawy działań administracyjnych i nieprzedstawiono treści tych dokumentów, ani niewyjaśniono, w jaki sposób odnoszą się do jej pytań.

Na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków Petycji zapoznała się z treścią przedmiotowej skargi oraz wyjaśnieniami Burmistrza Szczytnej. Art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej stanowi, że informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub portalu danych, jest udostępniana na wniosek. Sądy rozszerzają to również na sytuację, gdy informacja została już udostępniona bezpośrednio wnioskodawcy. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym można odczytać, że wniosek o udostępnienie informacji publicznej skierowany do organu stwarza obowiązek jej udostępnienia wtedy, gdy informacja ta nie została wcześniej udostępniona i nie funkcjonuje w obiegu publicznym, a więc wnioskodawca nie może się z nią zapoznać inaczej, niż składając wniosek o udzielenie informacji publicznej do organu administracji publicznej. Za niezasadny trzeba uznać wniosek o udzielenie informacji, którą zainteresowany posiada. Podczas posiedzenia przedstawiono członkom Komisji treść wniosku Skarżącej oraz odpowiedź na ten wniosek. Wyjaśniono, że Skarżąca po raz kolejny zwracała się o informację, którą już wcześniej otrzymała, w związku z czym odwołano się do pisma, w którym odpowiedź w sposób wyczerpujący została udzielona. W związku z przedstawionymi argumentami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Szczytnej uznanie skargi za bezzasadną.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.