

**UCHWAŁA NR XXIX/174/26  
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYTNEJ**

z dnia 26 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 18 lutego 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Szczytnej uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 18 lutego 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej dotyczące beczynności i braku kompetencji w sprawie działki nr 298 obręb Bobrowniki, rowów melioracyjnych oraz studni, Rada Miejska w Szczytnej uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały, polegające na zawiadomieniu podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia, powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczytnej.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Szczytnej

**Martyna Bednarek**

## **Uzasadnienie**

Dnia 19 lutego 2026 r. do Rady Miejskiej w Szczytnej wpłynęła skarga z dnia 18 lutego 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej dotyczące bezczynności i braku kompetencji w sprawie działki nr 298 obręb Bobrowniki, rowów melioracyjnych oraz studni. Dnia 20 lutego 2026 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnej nadała bieg sprawie i przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Skarżąca zarzuca, że na działce miały miejsce liczne wizyty urzędników z Referatu Technicznego oraz Referatu Ochrony Środowiska i Usług Komunalnych, mimo to nie otrzymała merytorycznej odpowiedzi na pisma dotyczące rowów melioracyjnych odprowadzających wodę na prywatne działki. Skarżąca wskazuje, że 17 lutego 2026 r. złożyła pismo w sprawie szkód wywoływanych przez studnię, która znajduje się na działce i z której w sposób ciągły cieknie woda i zalewa przyległe działki. Skarżąca wskazuje, że Kierownik Referatu Technicznego oraz Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Usług Komunalnych twierdzili, że nie wiedzieli o istnieniu studni. Skarżąca zarzuca także, że nie podjęto działań w sprawie studni, a jedynie przekazano informację, że konieczna jest kolejna wizja w terenie. Na posiedzeniu w dniu 19 marca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków Petycji zapoznała się z treścią przedmiotowej skargi oraz wyjaśnieniami Burmistrza Szczytnej. Ustalono, że na wniosek z dnia 31 stycznia 2026 r. o udostępnienie informacji publicznej w sprawie rowów na dz. dr. nr 298 zostało wysłane zawiadomienie o niezłatwieniu sprawy w terminie i wyznaczeniu nowego terminu jej załatwienia tj. 31 marca 2026 r., w związku z czym nie ma mowy o bezczynności. Odnośnie do zapytania w sprawie rzekomych szkód spowodowanych przez osadnik (Skarżąca w swoim piśmie używa słowa "studnia"), Skarżąca została poinformowana o konieczności zweryfikowania zgłoszenia w terenie. W dniach 23, 25 i 27 lutego 2026 r. odbyły się spotkania na dz. dr. nr 298, w czasie których zostały wyjaśnione sprawy dotyczące osadnika oraz rowów znajdujących się w okolicy działek Skarżącej. Z pisma z kontroli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23 lutego 2026 r. wynika, że Gmina Szczytna nie naruszyła zapisów ustawy Prawo Wodne i nie wykonywała prac, które mogłyby naruszyć stosunki wodne. W związku z przedstawionymi wyjaśnieniami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miejskiej w Szczytnej uznanie skargi za bezzasadną. W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.