

PROTOKÓŁ IV/26

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kadencji 2024-2029

z dnia 18 maja 2026 roku

Rozpoczęcie: 15:00

Zakończenie: 15:37

Miejsce: sala posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy w Szczytnej

LISTA RADNYCH OBECNYCH NA POSIEDZENIU:

	nazwisko	imię	status
1	Kilian	Andrzej	obecny
2	Palij	Piotr	nieobecny
3	Trojan	Paweł	obecny
4	Wasielewski	Andrzej	obecny
5	Wawrynowicz	Grzegorz	obecny
6	Woś	Angelika	obecna
obecni			5

wszyscy	6
procent	83,33 %
Kworum zostało osiągnięte	

Lista obecności w załączeniu.

Załącznik nr 1

W posiedzeniu udział brali także: Kierownik Referatu Technicznego Krzysztof Hawałej oraz przedstawiciele Bractwa Rycerskiego Matki Bożej Królowej Pokoju w Szczytnej, Kazimierz Woroniecki i Danuta Chmielarz.

Nieobecny Radny Piotr Palij.

O godzinie 15:14 posiedzenie opuścili przedstawiciele Bractwa Rycerskiego Matki Bożej Królowej Pokoju w Szczytnej, Kazimierz Woroniecki i Danuta Chmielarz.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku.
2. Rozpatrzenie wniosku z dnia 10 kwietnia 2026 r. w sprawie nadania imienia Marka Szpaniera Geoparkowi Kamienny Trakt.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 10 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w sprawie działki nr 298.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 14 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w związku z rozpatrzeniem skargi dotyczącej zdarzenia z dnia 25 lutego 2026 r. podczas wizji lokalnej na działce nr 298.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 21 kwietnia 2026 r. w sprawie zalewania działek sąsiednich przez wody pochodzące z działki nr 298 stanowiącej własność Gminy Szczytna.
6. Rozpatrzenie skargi z dnia 28 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w zakresie gospodarowania środkami publicznymi.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski otworzył posiedzenie i powitał wszystkich zebranych. Przedstawił porządek posiedzenia. Nie

wniesiono zmian do porządku posiedzenia. Podkreślił, że Komisja będzie obradować w składzie 5-osobowym.

Ad 2. Rozpatrzenie wniosku z dnia 10 kwietnia 2026 r. w sprawie nadania imienia Marka Szpaniera Geoparkowi Kamienny Trakt.

Treść wniosku z dnia 10 kwietnia 2026 r. w sprawie nadania imienia Marka Szpaniera Geoparkowi Kamienny Trakt w załączeniu.

Załącznik nr 2

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski podsumował treść przedmiotowego wniosku. W związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie, czy wniosek powinien być uwzględniony.

Głosowanie

głosowanie	głosowanie - czy uwzględniają Państwo wniosek
jednostka	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 maja 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	5	100 %	pula głosów	6	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	5	83.33 %
WSTRZYMAŁ O SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	16.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Kilian	Andrzej	ZA

2	Palij	Piotr	nieobecny
3	Trojan	Paweł	ZA
4	Wasielewski	Andrzej	ZA
5	Wawrynowicz	Grzegorz	ZA
6	Woś	Angelika	ZA

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uwzględniła przedmiotowy wniosek.

Przedstawicielka Bractwa Rycerskiego Matki Bożej Królowej Pokoju w Szczytnej Danuta Chmielarz wyraziła swoją opinię, że cały ten proces zbyt długo trwa.

O godzinie 15:14 posiedzenie opuścili przedstawiciele Bractwa Rycerskiego Matki Bożej Królowej Pokoju w Szczytnej, Kazimierz Woroniecki i Danuta Chmielarz.

Ad 3. Rozpatrzenie skargi z dnia 10 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w sprawie działki nr 298.

Treść skargi z dnia 10 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w sprawie działki nr 298 w załączeniu.

Załącznik nr 3

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski powiedział, że członkowie Komisji dokonali szczegółowej analizy treści skargi i w związku z brakiem nowych okoliczności zaproponował aby zgodnie z art. 239 § 1 kpa podtrzymać stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi. Następnie poddał zaproponowane stanowisko pod głosowanie.

Głosowanie

głosowanie	głosowanie - podtrzymanie stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi
jednostka	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 maja 2026 r.
typ	głosowanie jawne imienne większość zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	5	100 %	pula głosów	6	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	5	83.33 %
WSTRZYMAŁ O SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	16.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Kilian	Andrzej	ZA
2	Palij	Piotr	nieobecny
3	Trojan	Paweł	ZA
4	Wasielewski	Andrzej	ZA
5	Wawryniewicz	Grzegorz	ZA
6	Woś	Angelika	ZA

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie podtrzymała poparła wniosek, aby podtrzymać stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi.

Ad 4. Rozpatrzenie skargi z dnia 14 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w związku z rozpatrzeniem skargi dotyczącej zdarzenia z dnia 25 lutego 2026 r. podczas wizji lokalnej na działce nr 298.

Treść skargi z dnia 14 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w związku z rozpatrzeniem skargi dotyczącej zdarzenia z dnia 25 lutego 2026 r. podczas wizji lokalnej na działce nr 298 w załączeniu.

Załącznik nr 4

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski przedstawił treść przedmiotowej skargi. Następnie przedstawił wyjaśnienia Burmistrza odnośnie do skargi z dnia 14 kwietnia 2026 r. Wyjaśnienia w załączeniu.

Załącznik nr 5

Kierownik Referatu Technicznego Krzysztof Hawałej powiedział, że przy okazji wcześniejszej skargi składał już wyjaśnienia. Zaznaczył, że w notatce służbowej skierowanej do Burmistrza opisana została cała sytuacja przez niego oraz przez pracownicę Referatu Technicznego. Zaznaczył też, że jeżeli ktoś go obraża, to zwrócić uwagę, że może wystąpić na drogę sądową o naruszenie dóbr osobistych.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski zaznaczył, że Komisja ocenia fakty, a nie emocje, nie jest też sądem ani prokuratorem. Podał pod głosowanie, czy skarga jest zasadna.

Głosowanie

głosowanie	głosowanie - czy skarga jest zasadna
jednostka	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	18 maja 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	0	0 %	pula głosów	6	-
PRZECIW	5	100 %	oddanych głosów	5	83.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	16.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Kilian	Andrzej	PRZECIW
2	Palij	Piotr	nieobecny
3	Trojan	Paweł	PRZECIW

4	Wasielewski	Andrzej	PRZECIW
5	Wawryniewicz	Grzegorz	PRZECIW
6	Woś	Angelika	PRZECIW

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad 5. Rozpatrzenie skargi z dnia 21 kwietnia 2026 r. w sprawie zalewania działek sąsiednich przez wody pochodzące z działki nr 298 stanowiącej własność Gminy Szczytna.

Treść skargi z dnia 21 kwietnia 2026 r. w sprawie zalewania działek sąsiednich przez wody pochodzące z działki nr 298 stanowiącej własność Gminy Szczytna w załączeniu.

Załącznik nr 6

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski podobnie jak w punkcie 3., w związku z brakiem nowych okoliczności zaproponował, aby zgodnie z art. 239 § 1 kpa podtrzymać stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi. Następnie poddał zaproponowane stanowisko pod głosowanie.

Głosowanie

głosowanie	głosowanie - podtrzymanie stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi
jednostka	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: przyjęto

data	18 maja 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	5	100 %	pula głosów	6	-
PRZECIW	0	0 %	oddanych głosów	5	83.33 %
WSTRZYMAŁ	0	0 %	nieoddanych	1	16.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Kilian	Andrzej	ZA
2	Palij	Piotr	nieobecny
3	Trojan	Paweł	ZA
4	Wasielewski	Andrzej	ZA
5	Wawrynowicz	Grzegorz	ZA
6	Woś	Angelika	ZA

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie podtrzymała popartą wniosek, aby podtrzymać stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi.

Ad 6. Rozpatrzenie skargi z dnia 28 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w zakresie gospodarowania środkami publicznymi.

Treść skargi z dnia 28 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w zakresie gospodarowania środkami publicznymi w załączeniu.

Załącznik nr 7

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski przedstawił treść przedmiotowej skargi.

Stanowisko Burmistrza Szczytnej odnośnie do skargi z dnia 28 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Szczytnej w zakresie gospodarowania środkami publicznymi w załączeniu.

Załącznik nr 8

Kierownik Referatu Technicznego Krzysztof Hawałej powiedział, że Skarżąca całą dokumentację otrzymała już dwukrotnie w ciągu całej korespondencji w ciągu ostatniego czasu. Zaznaczył, że zlecenie na wykonanie prac geodezyjnych nie obejmowało stabilizacji punktów granicznych, są to tymczasowe punkty graniczne, które zgodnie z § 12 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999 r. w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych nie podlegają ochronie znaki umieszczone na okres przejściowy, w szczególności w związku z realizowaną inwestycją. Zaznaczył, że zlecenie Gminy

Szczytna na wykonanie prac geodezyjnych miało na celu wskazanie, czy wyjeżdżony pas drogowy znajduje się w granicach działki na całym odcinku, czy też jest przesunięty. Dodał, że w momencie, kiedy była sporządzana dokumentacja projektowa tego odcinka na działce nr 298 było potrzebne okazanie granic, żeby projektant miał możliwość zaprojektowania tego odcinka. Zaznaczył, że prawo nie przewiduje, żeby każdorazowo zlecając okazanie, wystąpienie lub ustalenie granic należało od razu wykonać stabilizację punktów granicznych.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski poddał pod głosowanie, czy skarga jest zasadna.

Głosowanie

głosowanie	głosowanie - czy skarga jest zasadna
jednostka	Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
wynik	Głosowanie zakończone wynikiem: odrzucono

data	18 maja 2026 r.		
typ	głosowanie jawne imienne	większość	zwykła większość

Podsumowanie

status	ilość	procent	status	ilość	procent
ZA	0	0 %	pula głosów	6	-
PRZECIW	5	100 %	oddanych głosów	5	83.33 %
WSTRZYMAŁO SIĘ	0	0 %	nieoddanych głosów	1	16.67 %

Wyniki imienne

lp	nazwisko	imię	głos
1	Kilian	Andrzej	PRZECIW
2	Palij	Piotr	nieobecny
3	Trojan	Paweł	PRZECIW

4	Wasielewski	Andrzej	PRZECIW
5	Wawryniewicz	Grzegorz	PRZECIW
6	Woś	Angelika	PRZECIW

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała, że skarga jest bezzasadna.

Ad 7. Sprawy różne.

Spraw różnych nie było.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 15:37 Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Andrzej Wasielewski zamknął posiedzenie i podziękował wszystkim za udział.

Protokołowała: Anna Bugaj

PODINSPEKTOR
ds. obsługi rady i sołectw

Anna Bugaj

Przewodniczący
Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Andrzej Wasielewski