

UCHWAŁA NR XXII/113/25
RADY MIEJSKIEJ W SZCZYTNEJ

z dnia 30 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 września 2025 r. na działalność Burmistrza Szczytnej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Szczytnej uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 29 września 2025 r. dotyczącej przywiązywania zbyt małej wagi do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem jakie miały miejsce w innych gminach, Rada Miejska w Szczytnej uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały, polegające na zawiadomieniu podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia, powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Szczytnej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Szczytnej

Martyna Bednarek

Uzasadnienie

Dnia 30 września 2025 r. do Rady Miejskiej w Szczytnie wpłynęła skarga z dnia 29 września 2025 r. na działalność Burmistrza Szczytnie. Dnia 30 września 2025 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Szczytnie nadała bieg sprawie i przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przedmiotem skargi jest zarzut, że podobnie jak w innych urzędach, przywiązywana jest zbyt mała waga do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem jakie miały miejsce w innych gminach. Skarżący zaznaczył, że firmy szkoleniowe, którym urzędy płacą dzięki programom takim jak „Cyberbezpieczny Samorząd” i wcześniej „Cyfrowa Gmina” przekazują jedynie wiedzę modelową, modelowe abstrakcyjne przykłady, niemalże książkowe przykłady incydentów. W opinii Skarżącego niemal we wszystkich urzędach, w tym w Urzędzie Miasta i Gminy w Szczytnie, zbyt małą wagę przywiązuje się do poznania empirycznych aspektów i uwarunkowań związanych z już potwierdzoną praktyką i rzeczywistymi przyczynami skutecznych włamań do urzędów.

Na posiedzeniu w dniu 27 października 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią przedmiotowej skargi oraz wyjaśnieniami Burmistrza Szczytnie. Gmina Szczytna prowadzi wszelkie czynności zapewniające cyberbezpieczeństwo Urzędu. Jak zaznaczył Skarżący, samorządy biorą udział w różnych programach mających na celu poprawę bezpieczeństwa cyfrowego. Gmina Szczytna bierze udział w programie „Cyberbezpieczny Samorząd”, który jest w tym momencie priorytetowy. W związku z tym programem Gmina Szczytna zleciła audyt dotyczący cyberbezpieczeństwa, który wskazał na elementy wymagające poprawy. Ogłoszono także przetargi na cztery kluczowe zadania w ramach programu, czyli aktualizacja i wdrożenie dokumentacji systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji zgodnie z obowiązującymi normami, przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa po wdrożeniu wszystkich zmian w Urzędzie Miasta i Gminy w Szczytnie, realizacja programu szkoleń z zakresu cyberbezpieczeństwa dla wybranych grup pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Szczytnie oraz dostawa, instalacja i konfiguracja sprzętu IT oraz systemów bezpieczeństwa dla Urzędu Miasta i Gminy w Szczytnie. Incydenty związane z cyberbezpieczeństwem mają miejsce w różnych instytucjach i samorządach, dlatego też mając tego świadomość Gmina Szczytna dokłada wszelkich starań, aby zapewnić cyberbezpieczeństwo Urzędu korzystając z dostępnych programów, w związku z czym zarzut o przywiązywaniu zbyt małej wagi do incydentów, które zaistniały w innych gminach jest bezzasadny. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Szczytnie uznanie skargi za bezzasadną,

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.